

بسم الله الرحمن الرحيم * نحمده ونصلي على رسوله الكريم

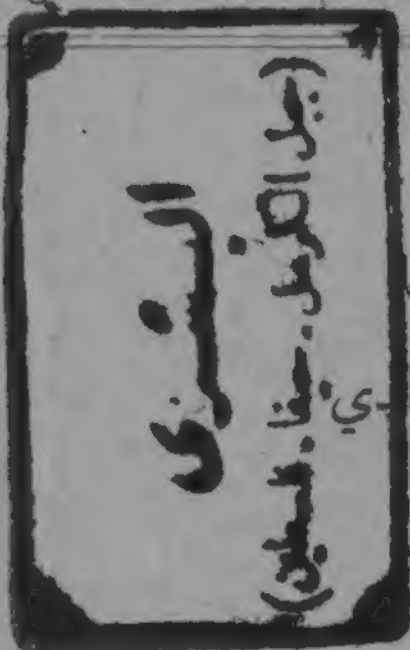
الذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ
« قرآن مجيد »

البشرى

مجلة اسلامية تصدر شهريا

لإسعاد حال الجماعة الاسلامية

السنة ٣ شعبان، رمضان ١٣٥٦، نوفمبر، ديسمبر ١٩٣٧ العدد ١١، ١٢



مدير « البشرى » ومحررها

المبشر الاسلامي محمد سليم الاحمد

المطبعة الاحمدية * جبل الكرمل * حيفا : فلسطين

محتويات هذا العدد

صاحب المقال

الموضوع

صفحة

١ — حالة الانسان بعد الموت
حضرة أحمد المسيح
الموعود عليه السلام

٨١ — من قصيدة

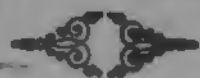
٩١ — تفسير قوله تعالى : واتبعوا ما
الخليفة الثاني للمسيح الموعود عليه
السلام ميرزا بشير الدين محمود أحمد
تتلو الشياطين على ملك
سليمان.. الآية
نصره الله . ترجمة الاستاذ أحمد ذهني
بوزاة الزراعة بمصر

٢٨ — للحقيقة والتاريخ . الاحمدية

وخاتمة صاحب النار
منير الحصني المحامي

٤٣ — من قصيدة

٤٤ — اسئلة و أجوبة



الاشتراك السنوي في مجلة البشرى

في فلسطين وشرق الاردن وسورية ٢٠ قرشا فلسطينيا
في الهند ٣ روبيات
في سائر الممالك ٥ شلنات انجليزية

(*) بسم الله الرحمن الرحيم * نحمده ونصلي على رسوله الكريم (*)

عنوان المراسلات	البشرى	مدير «البشرى»
مجلة «البشرى»		و محررها
بجبل الكرمل	مجلة الامية تصدر شهريا	المبشر الاسلامي
حيفا		محمد سليم
فلسطين	لسان حال الجماعة الاحمدية بالديار العربية	الاحمدي

السنة ٣ | شعبان، رمضان ١٣٥٦ * نوفمبر، ديسمبر ١٩٣٧ | العدد ١١٥، ١٢٦

ماهي حالة الانسان بعد الموت ؟

لخاتمة المجددين

احمد المسيح الموعود عليه السلام



من الخطاب الجليل ترجمة استاذنا الكبير السيد زين
العابدين ولي الله شاه استاذ تاريخ الأديان في كلية
صلاح الدين زمن الحرب العالمية وناظر الأمور العامة
والخارجية في قاديان اليوم

حقيقة عالم المعاد

أقول في جواب السؤال المذكور أن حالة الانسان فيما بعد الموت
ليست في الحقيقة شيئا جديداً بل انما هي حياته الدنيوية نفسها التي تكون قد
انكشفت يومئذ بجلاء مزيد . ان كيفيات العقائد والاعمال ، صالحة كانت ام

خير صالحة ، تكون كامنة في باطن الانسان ما دام في هذا العالم وهي تبعث في تكوينه تأثيراً خفياً ملائماً لمساهاياتها ، ناجعاً او ساماً ، واما في العالم الاخرى فلا يظل الأمر على ما هو عليه بل يبرح عنه الخفاء كله و تنجلي تلك الكيفيات المستترة جميعها انجلاء مشهوداً نجد مثاله في عالم الرؤيا فانه كما تكون نوعية المواد الغذائية في الجسم كمثلها تتراءى الكيفيات في المنام اشباحاً مشخصة ، مثلاً كثيراً ما يرى المحموم النار وشعلها ويرى المزكوم او الذي تأخذه الحيات النافضة انه في الماء قبل ان يصاب احدهما بالحمى او الزكام وهكذا كما يكون الجسم مستعداً للاعراض ترى الاعراض في عالم المنام متمثلة حسب ذلك الاستعداد ، فعليه يمكن لكل احد اذا تدبر في ما يحدث في رؤياه ، ان يفهم سنة الله في عالم المعاد فانه كما يحدث المنام فينا تغيراً مخصوصاً ويرينا الحالة الروحية مجسمة ، كذلك يكون الأمر يوم الآخرة فيتشخص ما عملناه و نتأخره في صور محسوسة و يلوح على وجوهنا كل ما نكون قد استصحبناه من ههنا خفية ، و يوقن الانسان حينئذ يقينا لا تشوبه شائبة الوهم أن ما يراها هي الحقائق ، لا التمثلات الذهنية ، كما يوقنه النائم فيما يراه من الاحلام ولا يتوهم قطعاً بأنها التمثلات — بل يظهر الله قدرته وشأنه العجيب يومئذ بواسطة عالم التمثلات — وبما أنه سبحانه وتعالى هو القدرة الكاملة لذلك فان قلنا إنها خلق جديد بدت في عالم الوجود بكمال قدرته و ما سميناها بالتمثلات كان هذا القول هو الأصح والأصدق والحق الواقع يقول سبحانه وتعالى : (فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين — ١٧:٣٢) يعني لا يدري أحد ماهية النعيم الذي أخفي للنفس السعيدة في العالم الآخرة .

عالم المثال

وصف الله جميع النعمات التي ليس لها شبيه بين النعم الدنيوية بكونها مخفية عنا والظاهر ان نعيم الحياة الدنيا غير مستور عنا فانتا نعرف اللبن والرمان والزيتون والاعناب ونأكل منها دائماً . لذلك فقد تبين من الوصف المذكور ان موجودات العالم الثاني هي غير ما في هذا العالم وليس لها بالحقيقة الا الاشتراك الاسمي مع هذه الاشياء . فمن يظن أن الجنة الموعودة عبارة عن موجودات هذه الدنيا فقد أخطأ ولم يفهم من القرآن المجيد حتى ولا حرفاً واحداً .

يقول سيدنا محمد ﷺ في شرح الآية المذكورة : (أعد الله لعباده الصالحين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر) فلا يمكن ان يكون المراد به نعيم الدنيا فانتا نراها بأعيننا ونسمع عنها بأذانتا وتمرهي بخواطرنا . فما دام الله ورسوله يصفان نعيم الفردوس بكونه شيئاً بديعاً لا نظير له في الحياة الدنيا ولا يحق لنا ان نتصور خلافه ، إذن نكون قد انحرفنا عن الفرقان المجيد انحرفاً كبيراً لو اننا ظننا أن في الجنة أيضاً كهذا اللبن ، بحلب من الضأن والبقر والجواميس كأنما فيها قطعان سارحة من حلوبة الأنعام وكأن النحل تكون قد بنت هنالك في جذوع الاشجار عدداً عديداً من الأكوار والملائكة يبحثون عنها ويشترورن منها العسل ويصبونه في الانهار . أرايتكم هل من مناسبة بين هاتيك الخزعبلات وبين ذلك التعليم السامي الذي تنطوي عليه الآيات القائلة بان النعيم الأخرى ما رآته هذه العين قط ولا يدرك حقيقته التصور البشرى قبل الموت وإنه ينير النفس ويزيد في العرفان الرباني وإنه غذاء الروح . هذا ومهما رسم من صورة ذلك النعيم على مثال المظاهر الجسمانية فانه قد نبه ايضاً معه الى ان منبعه هو الروح والاستقامة لا غير .

الوصف التمثيلي

واما ماورد في القرآن المجيد من القول : (وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات ان لهم جنات تجري من تحتها الانهار كلما رزقوا منها من ثمرة رزقا قالوا هذا الذي رزقنا من قبل وأتوا به متشابها — ٢ : ٢٥) فلا يتوهم منه أحد ان المراد بهذا الذي رزقنا من قبل هو النعمة الدنيوية المادية ، كلا !!! انه خطأ فاحش هذا الزعم وإنه مخالف لمنطوق الآية الصريح ومغاير لمعناها البديهي ان هذا ليس هو المراد وإنما المراد هو ان الذين آمنوا وفعلوا الخير فانهم قد غرسوا بأيديهم جنات أشجارها الايمان وأنهارها الاعمال الصالحات وسيجتنون من جناتهم هذه ويكون جناها يومئذ ظاهراً واضحاً . وبما أنهم يكونون قد أكلوا من ثمراتها قبلها في دار الدنيا بصورة روحانية لذلك يعرفون تلك الثمرات في دار الآخرة من فورهم ويقولون هذا الذي رزقنا من قبل والحال إنهم إنما يجدونه مشابهاً له . فالآية المذكورة تقول صريحاً بان الذين كانوا في الحياة الدنيا يتغذون بغذاء المحبة الالهية سيرزقون هذا الغذاء بعينه يوم الآخرة رزقاً مجسماً ولكن بما أنهم يكونون قد ذاقوا لذة الحب والوداد وعرفوا كيفيتها ، لذلك تتذكر أرواحهم ساعة كانوا يربطون في الزوايا والخلوات وفي حنادس الليل يناجون محبوبهم الحقيقي بوجد وهيام ويتلذذون لذكره . كلا !! ان الآية المذكورة لا تعني الاغذية الجسمانية أصلاً .

حقيقة الرافضة مكتومة عنه الدنيا

ولئن يخطر بالبال أنه ما دام العارفون كانوا رزقوا في دنياهم من الغذاء الروحاني وكانوا يعرفونه فكيف يصح القول بان الغذاء الموصوف هو النعيم الذي لم يره ولا سمع عنه أحد ولا مر بقلب إنسان ؟ فان ذلك مما يستلزم

وجود التناقض فيما بين الآيتين المذكورتين .

فالجواب على هذا إنه لا يوجد ثمة من تناقض مظهرين اذ المراد به النعيم الروحاني الذي لا يمكن أبداً أن يدرك بهذى العين والاذن والقلب ! . والتناقض إنما يتحقق اذا كان المقصود نعيم الدنيا الذي نراه ونشعر به بحواسنا الظاهرة . ان كل ما يتلقاه العارف بطريق العرفان الرباني هو في الحقيقة من قبيل النعيم الأخروي يوهب له منه ههنا ترغيباً وتشويقاً فيه . إعلموا ان الانسان الرباني ليس من هذه الدنيا فلذا تمتعه الدنيا ولكنه من السماء فلذلك يعطى النعمة السماوية . ينال الانسان الدنياوي سعادة الدنيا واما الانسان السماوي فيظفر بالسعادة السماوية ، فالحق كل الحق ان النعيم السماوي كتم عن الدنيا كل تكتيم ، عن اسماعها وأبصارها وقلوبها . ولكن الذي عفا الموت حياته وقد سقى بالطريقة الروحانية الكأس التي يسقاها فيما بعد ظاهراً بالصورة الجسمانية سيتذكر سقيه الأول عند السقي الثانية ، نعم سيتذكر ويعلم بالحق أن باصرة الدنيا وسامعتها كانتا في غفلة من ذلك النعيم ، وبما انه كان في الدنيا وان كان لم يكن منها فهو أيضاً يشهد ان الجنة النعيم الأخروي ليست من نعمات الدنيا في شيء وانها لم ترها العين ولا سمعتها الاذن ولا خطر بالجنان ما دام في الدنيا ولكنه في الحياة الآخرة شاهد مظاهرها التي لم تكن من الدنيا وإنما كانت في الدنيا لبشارات عما في الحياة القادمة وكان لها بهذه فقط نسبة وارتباط ولم يكن لها بالدنيا من علاقة .

هذا ومما هو حري بالذكر كلقاعدة الكلية ان القرآن المجيد قد

وصف الشئون المتطورة ما بعد الموت بثلاثة أطوار وهي معارف ثلاث عن عالم المعاد اختص بتوضيحها القرآن المجيد وحده وها نحن مفصلون كل واحدة منها على حدة فيما يلي :-

النكتة الاولى

يقول الكتاب الحكيم مرة بعد أخرى ان عالم الآخرة ليس شيئاً جديداً بل إنما جميع ظواهره هي آثار هذه الحياة وظلالها كما يقول في الآية :-

صحيفة الاعمال وما هيتهرا

(وكل انسان ألزمنه طائرته في عنقه و نخرج له يوم القيامة كتاباً يلقاه منشوراً - ١٧: ١٣)

أي أنه سبحانه وتعالى قد كل ابن آدم تبعاً لعمله وإنه سيظهر له آثاره الخفية ويريه اياها يوم القيامة في شكل كتاب مفتوح مبسوط . وإن كلمة الطائر الواردة في الآية المذكورة معناها في أصل الوضع كل ذي جناح وقد يستعار بمعنى العمل أيضاً وذلك لأن العمل - خيراً كان أو شراً - يطير بعد وقوعه كمثل الطير وتعدم معونته او لذته بعد قليل ثم يخلق من القلب منه أثر كفيف أو لطيف .

إنه أصل من أصول الفرقان الحميد ان العمل دائماً ينقش نقوشه خفية في نفس العامل وانه كما يكون عمل الانسان بحسبه يقضي الله امرأته مناسباتاً لاقتضاء الحال فلا يدع امره الصادر منه ذلك العمل ان يذهب ضياعاً بل يرسم حالاً آثاره - كيفما كانت - في القلوب والأذان والعيون وعلى الوجوه والأبدى والأرجل وان هذه الرسوم هي صحيفة الاعمال المكتومة التي تنكشف ظاهراً في الحياة الثانية ويلقاها الانسان كتاباً منشوراً .

و يخبر سبحانه وتعالى عن أهل الجنة في موضع آخر بقوله :-

(يوم ترى المؤمنين والمؤمنات يسعى نورهم بين أيديهم وبأيمانهم —
 ١٢:٥٧) اي ان نور ايمانهم الحاصل اليوم بالغيب يرى يوم الآخرة رأي
 العين ساعياً بين أيديهم وبأيمانهم .

وفي موضع آخر يخاطب سبحانه وتعالى الفجار بقوله : (الهالك التكاثر
 حتى زرتم المقابر كلا سوف تعلمون ثم كلا سوف تعلمون . كلا لو تعلمون علم
 اليقين لترون الجحيم ثم لترونها عين اليقين ثم لتستلن يومئذ عن النعيم —
 السورة ١٠٢) اي أنه قد شغلكم عن الحياة الأبدية حب الاستكثار من
 متاع الحياة الدنيا ولم تزالوا به حتى وافقكم المنون وواراكم التراب فاياكم وهوى
 الدنيا فانه لاخير فيها . اياكم ثم اياكم فان هوى الدنيا ما هو بخير . لو أنكم علمتم
 علم اليقين لرأيتم الجحيم في حياتكم هذه — على أنكم بعد حين ترونها رأي
 اليقين في عالم البرزخ ثم انكم يوم النشور تعلمونها حق اليقين — لا بالمشاهدة
 فقط — بل بالحال الواقع اذ تؤاخذون اشد المؤاخذة ويفشاكم العذاب كاملاً .
 لقد أخبر الله تعالى في الآيات ان الحياة الجهنمية الكامنة للفجار في دنياهم هذه
 فلو أنهم فكروا لا بصروها هنا .

مراتب العلم النجوى

وقد قسم سبحانه العلم مراتب ثلاثاً اي علم اليقين وعين اليقين وحق
 اليقين ولكي يفهم هذه المراتب بسهولة عامة الناس ايضاً أضرب لهم مثل انسان
 يرى من بعد دخانه كثيفاً فينتقل ذهنه من الدخان المتصاعد الى النار المستعرة
 ويستيقن وجودها هنالك قياساً على ما يوجد بينهما من تلازم تام و علاقة
 غير منفكة فانه لا بد ان تكون النار حيث الدخان موجود ، فالعلم الحاصل من
 هذا الاستدلال المنطقي هو علم اليقين . وان آنس ورائه شهاباً قبيحاً كان العلم
 الحاصل بالرؤية عين اليقين واذا أصلى نفسه النار كان علمه بها اذاً حق اليقين

طور البرزخ

إن طور البرزخ هو الطور الذي ينحل فيه هذا التركيب العالي وينفصل الروح والجسم الواحد عن الآخر ، يلقى هذا في حفرة وينسل ذاك الى نوع من حفرة أخرى كما يدل عليه معنى البرزخ وكما هو مشهود رأى العين . وذلك لأن الروح وحدها لا تقدر على فعل الخير والشر الذي كان بمقدورها قبلا لسبب اتصالها بالجسم ، ومن الظاهر أيضا أن صحة روحنا موقوفة على صحة البدن ، فانه تغيب القوة الحافظة باصابة واحدة في قسم معين من أقسام الدماغ وبإصابة أخرى في قسم آخر منه تذهب الفكرة وبتلاشي الشعور والعقل كلاهما . ولئن أصيب الدماغ الآن بنوع من انواع التشنج أو الورم أو تجمع فيه الدم أو ترسبت فيه مادة من المواد الفاسدة التي تولد السُّفْدَة أو المِيدَة (١) أصاب الانسان في الفور الاغماء أو السكته أو الفالج . ان مشاهداتنا المستمرة وتجاربنا المتكررة تعلمنا ان روحنا عطل محض بغير الجسم وإنه لباطل بحت زعمنا أن الروح ستعظى بالسعادة يوماً ما مجردة عن الجسم . نعم يمكن ان نقبل هذا الزعم لقصة خرافية الا انه لا يؤيده برهان معقول .

اننا لا نستطيع ان نتصور أبداً كيف تبقى الروح على حالتها الكاملة وهي محرومة بتاتا من العلائق الجسائية وهي ، على ما نعلم عنها ، تقعد متعطلة عند كل أدنى خلل يطرأ عليها . أفما توضح لنا بحرية كل يوم أن صحة الجسم ضرورية لصحة الروح وان الانسان اذا اُجْلَخَ (٢) في جسمه أنهتر (٣) معا في روحه واختلس منه سارق الشيخوخة بضاعته العلمية كما يقول تعالى (يرد الى أرذل العمر لكيلا يعلم من بعد علم شيئا — ٢٢ : ٥) لذلك فالمشاهدة دليل قاطع على ان الروح من دون الجسم لا شيء .

(١) ما يجتمع في الجرح من القيح (٢) ضعف وفترت أعضاؤه .

(٣) فقد عقله من الكبر أو الضعف أو الحزن .

الدلالة العقلية

ثم ان الأمر الذي يرشد الانسان الى هذه الحقيقة الناصعة هو انه لو كانت الروح تستطيع القيام بذاتها مستقلة عن الجسم لم يكن الله ليربطها بالجسم اعتبارا من دون داعى الحاجة والا لكان فعله هذا عبثا . وايضا مما هو جدير بالنظر ان الله خلق البشر للارتقاء غير المتناهى . فلما لم يستطع الانسان ان يحرز رقى هذه الحياة القصيرة بغير معونة الجسم فكيف يتصور ان سيتمكن من تلك الترقيات التي لا نهاية لها بغير رفاقة الجسم . ان يتبين من هذه الأدلة كلها إلا أنه من أجل ان تصدر من الروح وظائفها بأكملها لا بد لها من دوام مصاحبة الجسم وفقاً للتعليم الاسلامي .

أجل ان الروح ليفارقها هذا الجسم الفاني عند الموت و لكنها تعاد الى جسم آخر في عالم البرزخ لتذوق به اعمالها بعض الذوق ولا يكون هذا ك الجسم من نوع هذه الاجسام وانما هو ظلمة أو نور يتكيف طبقا لصور الأعمال فكأن حالات الانسان العملية تقوم مقام الاجسام في العالم المقبل هكذا هو المذكور في كلام الله مراراً وتكراراً وهكذا قيل عن بعض الاجسام أنها نورانية وعن البعض الآخر أنها ظلمانية وهذه تنهى من ظلمة الأعمال وتلك من نور الأعمال .

المساهمة الذاتية

ان السر وان كان في غاية الغموض فانه ليس

مما يعقل .

لقد يستطيع الانسان الكامل ان يتقن كياناً نورانياً عدا هذا الكيان الجثمانى وانما في عالم المكاشفات امثلة كثيرة من هذا التجسد العملى ولش

كان من الصعب إيضاح هذا الأمر للبليد القاصر طرفه عند المدركات المحسوسة ولكن سوف لا يراه بنظر الاستبعاد والعجب بل يتلذذ بذكره من أسعدته العناية الربانية بحظ من عالم الكشف. والحاصل ان هذا الجسم الذي يتكون من الكيفيات العملية هو الذي يصير واسطة لمجازاة الصالح والفاجر في عالم البرزخ وإني لفي ذلك صاحب التجربة والملاحظة .

لقد اتفق لي مراراً أنني لقيت الموتى كشفاً حالة الانتباه الكامل ورأيت بعض الفاسقين والضالين كان بدنهم مسوداً غاية الاسوداد كأنه خلق من الدخان لآتي بنفسى عارف هذا الطريق الروحاني لذلك أقول عن وثوق إنه لا محالة كل انسان يعطي جسماً بعد موته كما أخبر الله تعالى ، سواء كان ذلك الجسم نورانياً ام ظلمانياً ، وانه لخطأ ان لو أراد الانسان تحقيق هذه المعارف الدقيقة بالعقل المجرد اذ أنه كما لا يمكن للباصرة أن تخبر عن طعم الحلو ولا للسامعة ان ترى الاشياء كذلك لا يمكن للعقل وحده ان يحل عقدة تلك العلوم المادية التي لا تحصل الا بفضل المكاشفات القدسية . ان الله تعالى جعل لاكتناه المجهولات المختلفة وسائل مختلفة ، لذلك فالتمسوا كل شيء من بابيه تجدوه من هنا لك .

الموت والحياة الروحانية

ومما هو حري بالذكر ههنا ان الله تعالى قد سمى في كلامه الفجاة الفجار باسم الموتى والابرار الاحياء . والسرف في هذه التسمية هو ان الذين يموتون غافلين عن الله تعالى فقد تقطع بهم أسباب المعيشة من الأكل والشرب واتباع الشهوات وليس تمت من نصيب من الغذاء الروحاني فهم لذلك ماتوا في حقيقة الأمر ولا يعودون يحيون الا ليدوقوا العذاب . فالى هذا السر اشار الله تعالى في قوله : (انه من يأتي ربه مجرماتان له جهنم لا يموت فيها ولا يحيى — ٢٠)

(٧٦) وأما أولياء الله فهم لا يموتون بهذا الموت لأن معهم خبزهم وماءهم .

عالم البعث

ثم بعد البرزخ طور آخر يسمى « عالم البعث » تتلقى فيه كل روح جسما محسوسا ، صالحة كانت تلك الروح أم طالحة ، . وقد قدر يوم هذا كالمحشر للتجليات الربانية الكاملة التي بفضلها يعرف كل إنسان ربه حق العرفان ويبلغ الكل منتهى النقطة من جزاءه . ألا يستغربن ان كيف يستطيع الله ذلك ! انه مالك القدرة كلها ويفعل ما يريد . يقول سبحانه وتعالى : (أولم ير الانسان انا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم قل يحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ . الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الشَّجَرَةَ الْأَخْضَرَ نَارًا فَاذَا انْتَهَمَ مِنْهُ تَوَفَّدُونَ . أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَىٰ وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ . إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ . فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ — ٣٦ : ٧٧ — ٨٣) ولباب القول ان لاشي مستحيل عند الله . فالذي خلق الانسان من نطفة حقيرة لا يعجز عن خلقه مرة ثانية .

قيام الساعة

ربما قال الذين لا يعلمون ترون أنه ما دام العالم الثالث أي عالم النشور يتمثل بعد زمن طويل ، فكأن عالم البرزخ إذا بمشابه سجن يعتقل فيه الصالح والفاسق طول تلك المدة الامر الذي فيا يظهر عبث تحض فالحجاب عن

هذا ان الاستنباط المذكور خطأ كله ، وليس منشأه الا الجهل البحت بالتعليم الاسلامي فان كتاب الله يدلنا على مقامين لدينونة البر والفاجر أحدهما عالم البرزخ الذي يلاقى فيه كل انسان جزاءه مخفيا . ان الاشرار بعد الموت معا يسكنون الجحيم وان الاخيار كذلك بعد الموت معا يلاقون روحا وريحانا في جنة المأوى . ولقد يوجد في القرآن المجيد كثير من الآيات يظهر منها ان كل انسان يرى ما بعد الموت جزاء اعماله كما يخبر الله سبحانه وتعالى عن رجل من أهل الجنة بقوله : (قيل ادخل الجنة — ٣٦ : ٢٦) ويحكى عن آخر من اصحاب النار بقوله : (فرآه في سواء الجحيم — ٣٧ : ٥٥) أي انه كان ارجل من اصحاب الجنة قرين فلما ماتا افنقدا صاحب الجنة صاحبه بحيرة فاري إياه هنالك في قصر جهنم . بناء عليه فالدينونة تبتدى حالا بعد مفارقة الا انسان هذه الدار ويدخل اصحاب النار النار واصحاب الجنة الجنة .

إلا ان هنالك يوما آخر بعده اقتضت حكمة الله البالغة ان يظهر فيه بتجلى اعظم ، لان إنما خاق الانسان ليعرف بخالفية ثم بعد ذلك يهلكهم اجمعين ليعرف بقرينة ثم يحييهم حياة كاملة ويحشرهم في ميدان واحد ليعرف سبحانه بقدرته الكاملة .

ان هذه هي النكتة الأولى من النكات الثلاث المشار اليها

ذكرناها الى الآن .

نكتة المعرفة الثانية

تمثل الاعمال

واما نكتة المعرفة الثانية التي ذكرها الفرقان الحميد تبياناً لظواهر الحياة الآخرة هي ان جميع الأمور التي تكون في الحياة الدنيا روحانية ستمثل في عالم الماد مجسمة لافرق في ذلك أكان عالم المعاد في طور البرزخ أم في طور البعث والنشور . يقول الله تعالى في كتابه العزيز في هذا التكيف : (ومن كان في هذه أعمى فهو في الآخرة أعمى وأضل سبيلاً — ١٧ : ٧٢) والمراد أن العماية الروحانية التي يصاب بها الانسان الفاجر في الحياة الدنيا تتجسم في عالم المعاد محسوسة بشهوة . ويقول سبحانه وتعالى في موضع آخر : (خذوه فغلوه ثم الجحيم صلوه ثم في سلسلة ذرعتها سبعون ذراعاً فاسلكوه — ٦٩ : ٣٠ — ٣٢) فهذه الآية تؤذن بأن عذاب الدنيا الروحاني يتشبح في عالم المعاد مجسماً .

فطوق الشهوات الدنياوية ينشئ برقة الانسان وينكس رأسه مستتراً أي في صورة غل مطوق به . والشواغل الدنياوية ستظهر في صورة سلاسل وأقياد شددت في الأرجل ، ولوعات الأمانى وحزازات الحسرات ترى يومئذ ناراً ملتهبة رؤيا العين .

ألا إن الانسان الفاسق في حياته الدنيا ليحمل في جوفه جميعاً من الشهوات والاهواء ويشعر في نفسه بلوعاتها اللذاعة عند الخيبة والخسران . لذلك فانه متى يقذف بعيداً عن شهوانه الفانية ويغشاه القنوط الأبدى يكشف الله له تلك الأمانى والحسرات في صورة نار مجسمة ويحول بينه وبين ما كان يشتهي من نياها كما يقول سبحانه وتعالى في معناه : (وحيل بينهم وبين

ما يشتهون — ٣٤ : ٥٣) فهو هذا الفراق أصل عذابهم ليس إلا . وأما قوله تعالى : (ثم في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فاسلكوه) فانما هو إشارة الى معدل العمر البشري الذي يعمره الفاسق الشقي أحياناً كثيرة ثم يضيعه في مشاغل الحياة الدنيا . بل ولم يكن إنه يصادف من الحياة طيبة سبعين عاماً خالصاً صافياً عدا أيام الصبا والشيخوخة ويتاح له في غضونه أن يتصرف فيها بالعقل والحزم والجد والاجتهاد ولكنه ويا لشقوته يخسر تلك الفرص الثمينة في الفسق والفجور ولا يكاد يصحو من غفوته . لذلك يقول الله تعالى ان السنين السبعين التي قضاهما في هو العيش في دنياه سوف تتمثل يوم المعاد في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً كل ذراع بأزاء سنة من سني حياته تمثل الحالات النفسية .

ولا تنسوا فيما يتعاق بشؤون المجازاة . ان الله تعالى لا يصب على الانسان مصيبة ما جزافاً من تلقاه وانما يعرض عليه عرضاً ما اجتريحتة نفسه من السيئات . ناهيك خطابه للفجار تبياناً لسنته هذه : (انطلقوا الى ظل ذي ثلاث شعب لا ظليل ولا يغني من اللهب — ٧٧ : ٣٠) . ان المقصود بالشعب الثلاث الاقسام الثلاثة من القوى النفسانية ، القوى السبعية من قبيل الشهوات ، والنزعات الطبيعية الحادة والقوى البهيمية من مثل العطف والأميل الهادئة والقوى الواهمة مثل الآمال والاماني فالذين لا يعدلون هذه القوى ولا يحفون بها بالصيغة الاخلاقية سيرز الله إياها يوم المعاد كأنها ثلاثة فروع قائمة بلا ورق غير واقية من لظى الجحيم . وكذلك اظهراً لسنته المذكورة يقول سبحانه وتعالى في أصحاب الجنة (يوم ترى المؤمنين والمؤمنات يسعى نورهم بين أيديهم وبأيمانهم — ٥٧ — ١٢) ويقول (مثل الجنة التي وعد المتقون فيها أنهار من ماء غير آسن وأنهار من لبن لم يتغير طعمه وأنهار من خمر لذة للشاربين وأنهار من عسل مصفى — ٤٧ : ١٦) فقد بين الله تعالى في هذه الآيات ان الجنة الواعدة هي . على الوجه التمثيلي . عبرة عن النهر من الاشياء

المذكورة لاحداً لها . فيها انهار ظاهرة من سلسال الحياة الذي بشر به العارف اليوم في حياته الدنيا تشراباً روحانيا وفيها انهار منظورة جهر آمن اللين الروحاني الذي يتغذى به البوم في نشأته الأولى تغذيا روحانيا كالطفل الرضيع وفيها انهار من سلاف المحبة الالهية التي كان لا يصحو من نشوئها طرفة عين في دنياه بصورة روحانية ، يراها يومئذ مواجهة رأى العين . وفيها انهار محسوسة مرئية عيانا من شهد الخلاوة الالهية الذي كان في دنياه من قبل يجد رضا به في فمه حلواً لذيذاً بكيفية روحانية . وفيها كل شي من النعيم الأبدى بكثرة يجده العارف حاضراً مشهوداً شهادة العين وسيعلم مبلغ روحانيته بمقياس جناته وانهاره وبربه عرياً غير مستور . وكذلك يبرز الله يومئذ لأصحاب الجنة من حجب العيب ويتجلى لهم كفاً جا .

فالحاصل انه لا تنقى الحالات الروحانية على ما هي عليه اليوم من الخفاء بل تظهر وتترأى في اشكال مجسمة في عالم المعاد .

نكتة المعرفة الثالثة

الارتقاء غير المتناهي

النكتة الثالثة هي ان سلسلة الارتقاء في عالم المعاد غير متناهية . يقول الله تعالى (والذين آمنوا معه نورهم يسعى بين أيديهم وبأيمانهم يقولون ربنا أنم لنا نوراً واغفر لنا إنا إنك على كل شي قدير — ٦٦ : ٨) فتقوله سبحانه وتعالى انهم لا ينفكون يدعون ربهم دائماً ابداً ان يتم لهم نورهم انما هو اشارة الى التزيقات الغير المتناهية ومعناه انهم كلما استكملوا درجة معينة من درجات النور، رفعت لهم درجة ثانية منه فيرون كما لهم الحاصل نقصاً بالنسبة الى الكمال

التمثل ويلتمسون إياه فاذا أحرزوه تشخصت لهم درجة ثالثة منه فاذا هم يزددون الكمالات الاولى بأجمعها ويطمعون في هذا الأخير. فهذا هو النزوع للرقى الأبدى الذي هو مفهوم الدعاء ربنا أتمم لنا نورنا الخ.

وخلاصة القول إنه هكذا ستمتد على الدوام سلسلة الارتقاء تترى بلا انقطاع وإن يكون معه انحدار ابدأ ولا هم من جنتهم يوماً يخرجون بل وكل يوم يتقدمون الى الامام ولا يتقهقرون .

معنى الاستغفار وفلسفته

واللقائل أن يعترض ههنا ما الحاجة ياترى الى الاستغفار بعد الغفران وأي ثلب بقى تداركه بعد دخولهم الجنة ؟

فالجواب هو ان المغفرة معناها في الأصل تخفيض الحالات الناقصة غير الملائمة وتغطيتها ، فعليه كان المراد بقوله تعالى أنه سيطلع أصحاب الجنة ان يستوفوا الكمال كل الاستيفاء ، وبضمحلوا في النور بكليتهم . إنهم يرون الحالة ناقصة عند رؤيتهم الحالة الثانية فيودون الانسلاخ منها ثم كذلك اذا رأوا الكمال الثالث تمنوا غفران الحالة الثانية أي تخفيضها ونكيتها وهكذا يظل أصحاب الجنة يتمنون للمغفرة غير المتناهية .

إن كلمة الاستغفار والغفران هذه هي تلك الكلمة نفسها وعينها التي من جرائها طعن الجاهلون في سيدنا محمد ﷺ ، وقد علمتم أن توقان النفس الى الاستغفار إنما هو بالحري فخر الانسان ولا عار . فمن كان مولوداً من بطن امرأة ثم لا يتخذ الاستغفار ديدناً على كل حال فانه دود لا بشر ، وإنه أعمى لا بصير ، وجنس خبيث غير طيب .

وجماع القول ان الجنة والجحيم باعتبار تعليم الفرقان الحميد ليستا شيئاً جسمانياً جديداً يأتي من الخارج وإنما هما في الحقيقة آثار الحياة البشرية

وظلالها . أجل انه لحق ان كليهما ستمثل مجسمة ولكنها لا تكون في نفس الأمر
الا آثار الحالات الروحانية وأظلالها لاغير . كلا لسنا بالقائلين بالجنة الغناء
بلفيف من الاشجار المعروسة في بقعة من الارض غرسا جساينا ، ولا نحن
بالمعتقدين بجحيم وقودها أحجار من كهريت حقا واقعا . بل ان الجنة والجحيم
طبقا للمعتقد الاسلامي ، هما انعكاسات هذه الاعمال التي يعملها الانسان اليوم
في الحياة الدنيا .

ونختتم هذا البحث القيم بأبيات من قصيدة له عليه السلام

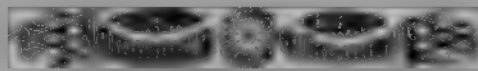
تجلى صدقنا والصدق- يجلو ■ فاشرقنا كما شراق الهلال
فلا تعجل علينا يا ابن صفن ■ وخف سوء العواقب والمآل
نزلنا منزل الاضياف منكم ■ فترجوا أن تقولوا لي نزال
ولي في حضرة المولى مقام * وشأن قد تباعد من خياله
وصافاني ووافاني حبيبي ■ وأرواني بكاسات الوصال
أراني الحب موتي بعد موتي * وأنبا تربتي فبدا زلا لي
وجدنا ما وجدنا بعد وجد * وإقيا لي أتى بعد الزوال
إذا انكرت من نفسي بصدق * فوافاني حبيبي روح بالي
أطعت النور حتى صرت نوراً * ولا يدري خصيم سر حاله
طلعت اليوم من رب رحيم * وجلت شمس بعثي في الكمال
فلا تقنط من الله الرؤف * وقم وبتوبة نحو تعال
قربنا من كمال النصح فاقبل * قرانا بالتهلل كالرجال
وخير الزاد تقوى القلب لله * فخذ إياه قبل الارتحال
وفكر في كلامي ثم فكر * ولا تسلك كمر لا يبالى

« تفسير القرآن الحكيم »

لمولا نا أمير المؤمنين ميرزا بشير الدين محمود احمد أيده الله بنصره العزيز
عرباً به عن الانكليزية الاستاذ احمد ذهني الموظف بوزارة الزراعة بمصر

بسم الله الرحمن الرحيم

واتبعوا ما تتلوا الشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان
ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل
على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من أحد
حتى يقولوا آمنا نحن فتنه فلا تكفر فيتعلمون منهما
ما يفرقون به بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من
أحد إلا باذن الله ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم ولقد
علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق ولبئس ما
شروا به انفسهم لو كانوا يعلمون . البقرة آية ١٠٣



الشياطين . المتمردون . من يشقون عصا الطاعة
على . في زمن (مفتي ص ١١٧ طبعة ١)
على ملك سليمان . في زمن سليمان — ابان حكم سليمان .
سحر . أشياء خادعة ، اخراج الباطل في صورة الحق — كل حادث
يخفي غرضه ويأخذ في ظاهره ما يخالف باطنه — التجميل
والتزيين بالزور والخداع (راجع Lane,s Lexica الجزء
الرابع) وعلى ذلك فكل زور أو خديعة أو علامة أو رمز
يقصد منها اخفاء الهدف الحقيقي عن العالم تشملها كلمة سحر .

ملك .

تعني حرفياً ملاك ، ولكن مجازاً تدل على الرجل الطيب الصالح
البار أو الكريم الروح كما نقرأ في سورة يوسف الآية ٣٢ :

(ان هذا الا ملك كريم) وكلمة هذا تشير الى يوسف وتفسير
الآية أن يوسف ما هو الا رجل صالح كريم الروح .

ولما كان في آية (واتبعوا ما تقتلوا الشياطين الخ —)
يوصف الملكان بأنهما يعلمان الناس شيئاً فعلى ذلك لا يمكن
أن تؤخذ الكلمة بمعناها الحرفي لأن الملائكة لا تتداخل بين
الناس ولا ترتبط معهم في علاقات كما نعلم ذلك من الآية (وما منع
الناس ان يؤمنوا اذ جاءهم الهدى الا ان قالوا أبعث الله بشراً
رسولاً . قل لو كان في الارض ملائكة يمشون مطمئنين لنزلنا
عليهم من السماء ملكاً رسولاً . بني اسرا ئيل ٩٥ ، ٩٦) أي
انه مادامت الأرض عامرة بالبشر فلن يرسل اليهم رسول الا
البشر ، وكذلك قوله تعالى (وما أرسلنا من قبلك الا
رجالاً نوحى اليهم فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون .
الانبياء آية ٨) .

ونرى من الآيات المذكورة أن الملائكة لا ترسل للبشر
ليعيشوا بينهم ويعلمونهم ، ولكنهم كما نص القرآن الكريم انما
ينزلون بكلمة الله على الانبياء والرسل والصالحين من عباد الله
(وقد يراهم غير من ذكرنا من الناس في أحوال نادرة) .

وعلى ذلك فالملك المقصودان في هذه الآية ذكر أنهما
كانا يعيشان في عالمنا هذا ويعلمان الناس ومن ثم فكلمة ملك
لا يمكن ان تؤول باي حال من الاحوال بسوى رجل صالح .

تعاروت وماروت . اسمان وصفيان وقد اشتقت كلمة هاروت من الهوت
ومعناه التمزيق وعلى ذلك فهاروت ومعناه الممزق (تاج

العروس جزء أول) وماروت مشتقة من الأصل مرت
ومعناه الكسر فماروت معناها الكسر أي الهادم (تاج العروس
جزء أول). فهذان الاسمان الوصفيان يشيران الى ان التهمة
التي ظهر من اجلها هذان الرسولان كانت ترمي ضمنا الى هدم
عظمة وجبروت طبقات معينة من الناس المعاصرين لهما .

فتنة . محاولة . تجربة — التجربة التي يسندل بها على أمن الانسانية
أو الوسيلة التي يختبر بها حال المرء فيما يختص بالخير والشر .
راجع (Lane, s Lexica جزء ٦)

تفسير الآية

يتجمع حول هذه الآية كثير من الأساطير التي لا تقوم على اساس
من الصحة ، فضلا عن انها تجري في اتجاه مضاد لتعاليم القرآن الكريم و
الأحاديث الصحيحة ، وأنه لمن غير المعقول حقيقة ان تفسر هذه الآية على
اساس هذه الخرافات . ولكي نصل الى التفسير الحقيقي لهذه الآية لن نحتاج
تمة الى دليل خارجي (فدع عنك هذه الأساطير والخزعبلات فالكلمات الكريمة
تفسر نفسها) وانه من الواضح في هذه الآية أن بني اسرائيل قد وطدوا
العزم على الشر او العصبية التي ميزتهم أثناء حكم سليمان وابان أسرهم
في بابل .

وتدل الآية بوضوح على ان ناقل السؤ في زمن سليمان هم هؤلاء
الخارجون عن الطاعة (الشياطين الذين رموا سليمان بالكفر ومن ثم قاله ينفي
هذه التهمة عن سليمان ويقول انما الكفرة هم هؤلاء أنفسهم وليس سليمان ،
وتخبرنا الآية ايضا ان هؤلاء المتمردين علموا شركاءهم رموزاً وإشارات تحمل

اليهم معاني تختلف تماماً عن المسالوف وذلك لتضليل باقي الناس واخفاء
لمجهوداتهم .

كل ذلك يؤدي بنا الى نتيجة ان هذه الآية تشير الى تلك المؤامرات
التي كان اعداء سامان يدبرونها ضده في الحنفاء والتي كانوا يتوسلون بها الى
هدم امبراطوريته وتمزيقها ، وتشير ايضاً الى ان بني اسرائيل في ايام الرسول
عليه الصلاة والسلام يلجأون الى نفس الخطط الا انهم فاشلون .

ولما كانت الآية تشير الى عدد من الحوادث التاريخية فان
من الحيلة ان نوردتها في هذا المقام مع شيء من الاسترسال .

عندما رأى اليهود ان الامبراطورية الاسلامية تسير نحو التوسع
بخطوات ثابتة وانه لم يعد هناك ثمرة عرافيل لدى العرب اوضح في سبيل هذا
النجاح سعيوا في اثارة غير العرب على المسلمين . وكان يجاور بلاد العرب في
ذلك العهد امبراطوريتان عظيمتان .

(١) الامبراطورية البيزنطية و الرومانية الشرقية .

(٢) الامبراطورية الفارسية .

ولما كان اليهود على عداوة مع الحكومة الرومانية لانهم كانوا تحت
نيرها في اضطراب دائم ، لم يبق لهم من ملجأ يلوذون به ويتلمسون فيه المساعدة
غير الامبراطورية الفارسية التي كانت علاقتهم بها حسنة .

ولما كان اليهود قد أنفكهم ضغط الحكام المسيحيين لاذوا بفارس
حيث تمتعوا بقسط وافر من الحرية الدينية ، فمذ عهد جاستانيان (سنة ٥٢٧ ميلادية
فساعداء ناء اليهود تحت الحكم المسيحي واضطهاداته ولم يبق لهم من ملجأ الا
البلاد الفارسية وهكذا تحول المركز الديني لليهود من حودا

واورشليم الى بابل (انظر تاريخ الامم هتشسنن ص ٥٥٠)

وعلى ذلك ففي زمن الرسول عليه الصلاة والسلام كانت الحكومة
الوحيدة التي يتيسر لليهود ان يلتمسوا منها المساعدة فارس حيث كان اخوانهم

في الدين يحضون بنفوذ عظيم وعلى الأحص في عصر كسرى الثاني (انظر دائرة المعارف اليهودية الجزء التاسع ص ٦٤٨) وبالاختصار عندما أيقن اليهود أن مساعيهم لعرقلة تقدم الاسلام ذهبت نهائيا أدراج الرياح عمدوا الى اثارة البلاط الفارسي على الرسول الكريم ﷺ بمختلف الوسائل ونتيجة ذلك أن أصدر كسرى الثاني الى عامله باليمن بان يرسل اليه بذلك العربي مدعى النبوة مأسورا الا انه عندما وصل رسل عامل اليمن الى النبي ﷺ أمرهم بان يقابلوه في اليوم الثاني حيث أخبرهم ان الله تعالى كتب على ماكم القتل ومن ثم عادوا وقصوا هذا الحادث على عامل اليمن . وبعد أيام قلائل تسلم العامل كتابا من سيروس ابن كسرى ينبئه بانه قد قتل أباه ردعا لمظالمه وانه على عامل اليمن ان يجدد عهد الولاة له من زعماء اليمن وان يعتبروا امر والده بشأن احد الاعراب ملغاة وان لا يعتمد الى تنفيذ شيء حتى تصله او امر اخرى منه (الطبرى جزء ٣ ص ١٥٨٣ ، ١٥٨٤) ويرى بعض المؤرخين ومن ضمنهم الطبرى أن خطاب الرسول ﷺ الى كسرى الذي دعاه به الى الاسلام هو الذي كان السبب المباشر لصدور هذه الاوامر التي بعث بها كسرى الى عامله لاعتقال الرسول ﷺ ولكن اذا قارنا تواريخ هذه الحوادث الآنفه لوجدنا خطأ هذا الرأي . فالحقيقة التي لا جدال فيها هي ان كسرى قبل ان يتسلم كتاب الرسول ﷺ كانت قد تسمت آذانه بالبيانات المملوّة بالحق ضد الرسول ﷺ والتي كانت السبب في الاجراءات الاستبدادية التي حاول كسرى اتخاذها ضده ﷺ .

ولكى نقيم الدليل على وجهة نظرنا نبداً بتحقيق التواريخ ، فان الرسل الذين بعثهم الرسول بكتبه الى الملوك غادروا المدينة في اول محرم من السنة السابعة للهجرة حيث ورد هذا في الزرقاني (لأن بعثه للملوك إنما كان بعد العود منها في غرة محرم سنة سبع . جزء ٢ ص ٢٥٤) . واذا قارنا التاريخ القمري الهجري بالتاريخ الشمسي المعادل له كما هو وارد في كتاب تاريخ المؤرخين للعالم (جزء ٨ ص ١١٨) لتبين لنا ان هذا التاريخ (اول محرم سنة سبع هجرية)

يوافق بالضبط يوم ٤ مارس سنة ٦٢٨ ميلادية بينما نعلم ايضا ان كسرى الذي بعث باوامره للقبض على الرسول الكريم ﷺ انما اغتيل يوم ٢٨ فبراير سنة ٦٢٨ م (راجع تاريخ اؤرخين للعالم جزء ٨ ص ١٩٥) .

وعلى ذلك فان القول بان خطاب الرسول ﷺ الى كسرى انما هو الذي تسبب في صدور اوامره للقبض على الرسول ﷺ مخالف للمعقول لأن الرسل الذين كانوا يحملون كتب الرسول ﷺ كما تكشف لنا تلك الأبحاث الخاصة بالتواريخ قاموا من المدينة الى المداين أو ستي سيفون (عاصمة فارس اذ ذاك) بعد مقتل كسرى ، وعلى ذلك فان السبب الوحيد المحتمل لصدور اوامر كسرى المخزية للقبض على الرسول ﷺ انما هو الانباء الكاذبة التي لم تحمل الى كسرى الا عن طريق اليهود . والى مجهوداتهم هذه تشير الآية القرآنية التي نحن بصددنا وقد نبهتهم الى أنه من الجهل ان يفترضوا النجاح في هذا السبيل وقد الفت نظرهم الى حقيقة وافعة وهي انهم كانوا مسؤولين عن وؤامرين دبرتا في الخفاء من قبل .

وكانت الأولى ضد سليمان عليه السلام عندما ثار بعض اعضاء مجتمعهم وحبكوا الوؤامرات واثروا الشور ضده بشدة وذلك برمييه بالكفر . وما كن هو بكاء ولكن هؤلاء المعارضين المتمردين هم الكفرة ، يكيلون له التهم ويقيرون عليه الجمعيات السرية التي كانت تدرس فيها رموز وعلامات وضالسمها ، أي باطنه تخلف تاما عما يستدل من ظاهرها ، ولكن اليهود انفسهم حصدوا القتاد من هذه المؤتمرات والخطط الآتمة فان قوتهم كنتيجة لذلك قد تدهورت ودب فيها الانحلال ، وآل بهم الامر اخيراً الى الضعف الذي كان آخر مظاهره ان سيقوا الى المنفى في بابل وان هذا البيان عن الجمعيات السرية اليهودية والمؤامرات والعلامات والرموز الخادعة التي تشير اليها هذه الآية الكريمة نجد لها تأييداً في سفر الملوك الاول الاصحاح ١١ - ١ : ٦ حيث نقرأ ان نهمة عادة الاوثان اذبت في طول الارض وعرضها ضد سليمان . وهناك

بيان واف عن اعداء سليمان عليه السلام ايضا في نفس الاصحاح (١١-٢٣)
 (٢٦) و اشارة اخرى الى مؤامرة سرية نجدها في سفر الملوك الاول الاصحاح
 (١٢-٣-٤) حيث نعلم ان اليهود أرسلوا عتق وفاة سليمان مباشرة الى
 يربعام بن نبط واحضروه من مصر (وهو من اعداء سليمان الألداء) وحاولوا
 ان يصلوا الى اتفاق مع رحبعام بن سليمان يتضمن اجابة لبعض مطالبهم التي
 كانت تحوي اتهامات عديدة لسليمان .

وينبئنا سفر الملوك الاول (١١-٢٩-٣٢) عن العلامات و
 الرموز السرية حيث ذكر تشبيه العشر القبائل الاسرائيلية بأجزاء الثوب
 العشرة وحيث يقال ليربعام ان هذه القبائل العشر هي في صف قد صار ضد
 سليمان ، وانه عند موت سليمان نادى القبائل الاسرائيلية العشر بيربعام
 ملكا عليهم .

كما وان اشارة القرآن الكريم الى ان اعداء سليمان هم الكفرة نجدها
 تأكيدا في سفر الملوك الثاني (١٠-١٥) حيث نعلم ان اعداء سليمان الذين
 انهموه كذبا بعدم الايمان ، عندما وصلت القوه الى ايديهم ومارسوها عدوا
 الى اقامة هياكل لأوثان مختلفة ونمادوا في عبادة الأوثان .

وبجانب شهادة الكتاب المقدس هناك دلائل آخر يثبت انه في عهد
 سليمان كانت تقوم جمعية سرية تعمل ضده ، فهناك قصة متواترة من البنائين
 الأحرار في المصور الوسطى تدل على ان سليمان كان يحقد على حورام المهندس
 الكبير الذي بنى معبد سليمان وذلك لذكائه المتوقد ، ويقال ان سليمان حاول
 ان يقتل هذا البناء الاعظم برمييه في قدر مملوء بالنحاس المصهور ، الا انه انقذ
 بروح سلفه (كابين) الذي تنبأ من قبل بأن شعبه سينال من أعدائه في النهاية
 ونشير الرواية الى ان سليمان تمكن أخيراً من القضاء على (حورام) الذي يقال
 عنه أنه وضع علامات سرية مخصوصة لم يكن يعلمها الا هو واتباعه (راجع كتاب
 الجمعيات السرية في العالم جزء ٢ ص ١ الى ١٠) .

ومما يؤسف له ان نسخة الكتاب الاصلية لم يكن من المستطاع الوصول اليها (ومن ثم فقد رجعنا الى الترجمة الأوردية) ونعلم ايضا من هذا الكتاب أنه قبل عصر البنائين المقول ان هذه الرموز و العلامات كانت متداولة في كل المحافل كما كانت شائعة بين البنائين في عهد سليمان وانه في عهد الابطاح كانت قصة (حورام) تلقن الى الاعضاء الجدد بعضها بالمشافهة وبعضها بالكتابة . ومهما كانت القصة بشعة في مظهرها ويصعب تصديقها الا أنها اجمالاً لا تصل بنا الى نتيجة ان عصر سليمان كان الى حد ما مرتبطاً بالجمعيات السرية التي كانت شائعة في عصره .

والحادثة الثانية التي لجأ فيها بنو اسرائيل الى الجمعيات السرية كما يشير القرآن الكريم ، كانت ابان أسرهم في بابل ، الا أنهم في هذه المرة ما كانوا يعملون ضد رسول ، انما كانوا يعملون بالمعكس تحت زعامة شخصيتين ملهمتين ، اذ كانوا يعملون تبعاً للوصايا الاكهنية محاولين ما استطاعوا النهوض ببني اسرائيل وكانت مهمتهم ان يمزقوا زعماء تلك الامبراطورية التي بناها اعداء بني اسرائيل ، وقد قال هذان الرجلان الصالحان لمؤازريهما الجدد وفي وقت الابطاح أنهما كانا تجربة من عند الله يقصد بها التفريق بين الخير والشر وانه على بني اسرائيل الا يمتنعوا عن الايمان بما يقولونه لأن الامتناع يؤدي بهم الى الهلاك .

وقد ميزا في تعاليمهما حق الذكور والاناث ، وقصرا الاشتراك معهما على الذكور فقط . (وهذه عادة قديمة موجودة بين أغلب الجمعيات السرية) ويقال أيضا ان هذين الصالحين وجهاهودهما ضد من حل عليهم عقاب الله . وفي هذه القصة يشير القرآن الكريم الى الأيام التي أحضر فيها الملك مختنصر اليهود كآسرى الى بابل حيث ظلوا وقد ضرب عليهم الرق آجالاً . الا انه عندما بلغ سيروس ملك ميديا وفارس ذري مجده ركن الاسرائيليون اليه وعقدوا معه ميثاقاً سرياً حتى سهلوا له غزو بابل ، وجزاء لخدماتهم سمح لهم

أن يعودوا الى وطنهم الأصلي بل أكثر من ذلك انه ساعد كثيراً في إعادة بناء المعبد (راجع تاريخ المؤرخين للعالم جزء ٢ ص ١٣٦) .

وبعد ان أوضحنا ان بني إسرائيل في زمن الرسول ﷺ ، كانوا يتبعون السبيل الذي اختطه من قبل اعداء سليمان والذي اقتبسوه مرة ثانية تحت تزعم الرجلين الصالحين في بابل كان من الضروري ان يشار ايضا الى النتيجة الحاسمة التي ستصل اليها مجيوداتهم ضد الرسول الكريم ﷺ لأنه في المرتين السابقتين آلت مجيوداتهم الى نتيجتين مختلفتين ، فأولى مؤامراتهم وجهت ضد رسول ، ومن ثم كانت النتيجة انحلال تدريجي لقوتهم وتحطيم نهائي لسلطوتهم وأخيراً أسرفى بابل ، وفي المرة الثانية لجأوا الى نفس الطريق ولكن بارشاد شخصين ملهمين فكان ان عادوا الى أوطانهم وهلك أعداؤهم ، وعلى ذلك فلكى يتضح ما اذا كانت جهود اليهود ضد النبي الكريم ﷺ ستنتهي بالفشل (كما حدث أيام سليمان) أو ستلاقى النجاح كما حدث لهم في بابل ، يقول القرآن الكريم (ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم) ومعنى ذلك انهم لن يفلحوا كما حدث في بابل . وكانت نتيجة مجيوداتهم المدمرة ان كسرى عضدهم الوحيد لقي حتفه على يد ابنه وانهم انفسهم طردوا من بلاد العرب في زمن عمر . وفي الجزء الختامي من الآية يقول الله تعالى (ولقد علموا لمن اشتراه ما له في الآخرة من خلاق) ومعنى ذلك ان هؤلاء الناس قد علموا ان كل كائد يدس ضد من اختاره الله لن يحصد ثمراً طيباً .

القاهرة — أحمد ذهني



للحقيقة و التاريخ

الرحمدي وخاتمة صاحب المنار



كل من يقرأ المنار يعرف صاحبه الشيخ رشيد رضا وكيف كان موقفه في حياته ضد الاحمدية وضد مؤسسيها احمد لمسيح الوعود عليه السلام .

وان كثيراً من هؤلاء القراء قد اكتفوا بما قرأوه في المنار دون ان يستمعوا الى اقوال الاحمديين ، وما زال البعض يصر على مزاعمه وظنونه بأن صاحب المنار قبل مماته رد على الاحمدية وفنّد افوالها وأقام عليها الحجة وانهزم أمامه رجالها ولم يستطيعوا ان يردوا عليه شيء ولم تبق لذلك ثمة من حاجة للبحث معهم بعد ان أفهمهم صاحب المنار بردوده وكتابات طيلة حياته .

ولذلك فنحن نكتفي بان نعلن للملأ موقف صاحب المنار الأخير تجاه الاحمدية بقلمه نفسه وكيف تحدّثناه في مصر بكل قوة على صفحات جريدة السياسة القراء وأعلن انهزامه وفنّد موقفه محرر السياسة نفسها الاستاذ الكبير الدكتور حسين هيكل بك وكنت قابلته بنفسى مرتين وسلمته الرد مع السيد عبد العزيز نصحي الذي كان نشر كلمته في الاهرام بمدح بها الاحمدية ورد عليه صاحب المنار فطلب اليّ ان اكتب له رداً وأظهر الله اذ ذاك حقيقة موقف صاحب المنار وانهزامه وبكفينا ان ثبت على صفحات (البشرى) اليوم ما نشرته السياسة اذ ذاك بنصه ليحكم أهل النصفة والعقول على أشهر شخصية دينية كانت معروفة بخنارها في مصر والشام في زمننا الأخير وكيف أنما خلافاً لما تدعي في منارها،

لم نجابه الاحمديين وجها لوجه ولم تقابلهم في ميدان الجدل العلمي النزيه و حلبة الحجج والبراهين .

وان ما نبعيه أيضا من نشر موقف صاحب المنار الاخير هو اثبت ما اخبر عنه المسيح الموعود عليه السلام بانه جاهل كما قل عنه عليه السلام : (يعترض على بعض الجملة كما يعترض صاحب المنار) . وايضا صدق نبأ المسيح الموعود عليه السلام عنه بقوله : —

(سيهزم فلا يرى نبأ من الله الذي يعلم السر واخفى)

وان انهزامه هذا وان كان خاصا بفرازه من مقابلة المسيح الموعود عليه السلام وكتابة كتاب مثل كتابه الذي ارسله اليه واعترف في مناره بوصوله ثم انكروصوله أخيراً وهو كتاب — التبصرة لمن يرى — ولكن انهزامه الاخير من المناظرة والكتابة يدل على أنه لم يهزم فقط أمام مؤسس الاحمدية عليه السلام بل انهزم ايضا أمام أصغر اتباعه . وبما ان الرجل ذهب عند خالقه فيكفي ان ننشر ما نشرته السياسة إظهاراً للحقيقة وإثباتاً للتاريخ .

نشرت السياسة الغراء بتاريخ ٢ اكتوبر ١٩٣٣ ما يلي :

آراء حرة

الاحمدية وعقائدهم

في

الرد على صاحب المنار

« ولما جاءهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم »

وحاق بهم ما كانوا به يستهزؤن « قرآن حكيم »

قرأت في عدد ٢٧ سبتمبر من صحيفة الاهرام مقالا للشيخ رشيد رضا يرد به على

مقالي المنشور في ١٢ سبتمبر والذي بينت فيه بأن الاحمديين اشد تمسكا بالاسلام من كثير من غيرهم وان مؤسس الاحمدية لم يمس جوهر الاسلام في شي ولكن حضرة الشيخ رشيد رضا أبى الا ان يكفر الاحمديين ويخرجهم عن الاسلام وينعت إمامهم بالدجال كعادته في كل كتاباته عن الاحمدية ومؤسسها المجدد الاعظم لدين محمد بن عبد الله ﷺ .

وقد نسب الى الشيخ رشيد رضا التلبيس والكذب والتحريف كما نسب الى مؤسس الاحمدية الكذب واهانة المسيح عيسى عليه السلام والنفاق للانكليز ونسخ الجهاد .

واتي قبل تفنيده أقوال حضرته أريد ان أنبه القراء الكرام لبعض ما قاله الشيخ الدجوي بحقه في جريدة السياسة الغراء في نفس التاريخ الذي ردَّ به على ونسب اليّ والى مؤسس الاحمدية ما نسب .

قال حضرة الشيخ الدجوي عن الشيخ رشيد رضا ما نصه : — « إنك احد رجلين رجل يلبس على الناس أو رجل لا يفهم ما يقول » وقال ايضا : « ولا ادري لم لم يجب عما ذكرناه في مجلة نور الاسلام عن تلبيسه وعدم أمانته في النقل مع بيان تلك الصحف التي دس فيها أقبح تدليس ولكن ما رأيته في تلك الخيانة التي اثبتناها عليه في تلك المسائل وذلك الكذب الذي لا يرضاه لنفسه صحفي له شرف وذمة » .

واذا كان موقف الشيخ رشيد رضا مع الشيخ الدجوي على هذه الصفة فلا غرابة أن يكون موقفه تجاه الاحمدية أشد تلبيساً وتحريفاً للحقائق .

(١) — يقول الشيخ رشيد رضا ان مؤسس الاحمدية صرح باهانة سيدنا عيسى عليه السلام مع ان هذا كذب صريح والا فليذكر لنا جملة واحدة تشير الى هذه الالهانة الزعومة بشرط ان لا يوردها محرفة .

(٢) — يقول ان مؤسس الاحمدية نسخ من شريعة الاسلام الجهاد نفاقا

للا نكليز وهذا ايضا غير صحيح وان مؤسس الأحمديّة يصرح بكل وضوح بما نصه : — « ومن خرج مثقال ذرة عن القرآت فقد خرج من الايمان وان يفلح أحد حتى يتيم كل ما ثبت عن نبينا المصطفى ومن ترك مقدار ذرة من وصايا هوى — مواهب الرحمن ص ٦٦ » وقال أيضا : « ونحرم ما حرم الله ورسوله ونحل ما أحل الله ورسوله ولا نزيد في الشريعة مثقال ذرة ولا ننقص منها مثقال ذرة ونقبل كل ما جاء به رسول الله ﷺ وان فهمنا أو لم نفهم سره ولم ندرك حقيقته — نور الحق الجزء الأول ص ٥٥ .

ولو كان الشيخ رشيد رضا اطلع على كتب الاحمديين وتبين ما يقولونه ولم يتعجل بالحكم والتكفير لما كان وقع بهذا الخطأ المبين وأنهم ينسخ الجهاد .

نعم ان مؤسس الأحمديّة نسخ الجهاد الذي يقول به المشايخ وهو سل السيف في وجه الكفار باسم الدين دون ان يكون أمامهم من يحاربهم باسم الدين ، وليس هو الذي نسخ هذا الجهاد بل الله سبحانه هو الذي حرم على المسلمين ان يقاتلوا احداً الا حسب اعتدائه عليهم ، فالدولة التي لاتسل السيوف ولا تشهر الحروب نشرأ لدينها حرام قتالها باسم الدين في شريعة القرآن المجيد لأنها هي ايضا لاتوسل باسم الدين في حربها . وان الحرية الدينية مكفولة اليوم في العالم وكل انسان يستطيع ان ينشر دينه في ديار الغرب والعالم الجديد . فهل من الجهاد في شي ان يذهب المسلمون الى اوروبا مثلاً ويحاربوها بالسيف لنشر الاسلام ؟ وهل من الجهاد في شي ان يقوم مسلمو الهند ويحاربوا الانكليز باسم الاسلام والانكليز هم الذين أعطوهم الحرية الدينية بعد ما كانوا في بنجاب تحت حكم السيخ فاقدى الحرية في دينهم وعقائدهم لا يستطيعون ان يرفعوا أصواتهم حتى بالأذان ؟ هل يعلم الشيخ رشيد لماذا مدح النبي ﷺ ملك الحبشة المسيحي وقال لأصحابه ان يهاجروا الى الحبشة لأن بها ملك لا يظلم احدا عنده .

ان الاسلام خلافا لجميع الشرائع قديمها وحديثها لا يحب الاعتداء
 بآية صورة من الصور. لذلك لا يجوز استمرار المسلمين على جهادهم اذا رغب
 المعتدون في اسلم و"لقاء السلاح". وان للجهاد شروطا اذا وجدت وجب الجهاد
 والا فلا. والذي لا يقدر على الجهاد عليه ان يترك البلد الذي يمنع فيها من اقامة
 شعار دينه لأن أرض الله واسعة وليس الاسلام دين سيف وإراقة دماء بل هو
 دين رحمة ومحبة وأمن وسلام وتسابق في الخيرات. والمسيح عليه السلام
 الذي يقول دعاة التبشير المسيحي ان دينه دين سلام مطلق لا يجوز فيه القتال قد
 صرح في الانجيل بان من سل السيف بالسيف يؤخذ.

فاذا قلنا احد باسم الوطن فليس في الدين حرج من ان تقاتله باسم
 الوطن ونحن كما يشهد الشيخ رشيد لا نعتقد بالنسخ مطلقا، فليس من المعقول
 إذن ان تنسخ الجهاد أو غير الجهاد.

(٣) — يقول الشيخ رشيد انه رد على مؤسس الاحمدية في حياته وألقمه
 الحجر وجعله عبرة لمن اعتبر مع ان كل ما كتبه عن الاحمدية في مناره بدل على
 انه جاهل كل الجهل بالاحمدية. يقول أيضا عن مؤسس الاحمدية أنه تنبأ عنه
 انه سيهزم فلا يرى فظهر كذبه للورى مع ان صدقه هو الذي ظهر لأن الشيخ
 رشيد لم يبرز للميدان الذي دعاه اليه للمبارزة فيه وهو كتابة كتاب مثل كتابه
 وإن الذي ظهر كذبه حقا هو الشيخ رشيد نفسه لأنه كان يدعى عن هذا النبأ
 ان مؤسس الاحمدية أخبر عن موته في حياته ولما كتب له السيد منير الحصني
 من دمشق مبينا له خطأه رجع عن قوله وانكر انه قال ذلك وهكذا لم يقدر
 الشيخ رشيد ان يثبت امراً واحداً على مؤسس الاحمدية بغير
 صحيح.

(٤) — ان عقيدة الاحمدية في عيسى عليه السلام هي انه بعد نجاته من
 حادثة الصليب سافر الى الهند ودفن في كشمير وقد نقل عقيدتنا هذه الشيخ
 رشيد في تفسير المناو وقال ان ذلك ليس ببعيد لاعتلا ولا نقلا فهو إذن لا يرى

في الدين بأس ان يكون عيسى عليه السلام قدمات بعد نجاته من الصلب. وقوله هذا يعد موافقة لقول مؤسس الاحمدية ، فإذن التلييس والكذب والتحريف في قولي ؟

(٥) — يقول الشيخ رشيد رضا : (ان وفاة المسيح قبل رفعه لا يفيد — أي مؤسس الاحمدية — أدنى فائدة في دعواه الباطلة) .

فهل للشيخ رشيد ان يصرح بعقيدته للناس في أمر مجي* المسيح الموعود عليه السلام ؟ وهل اذا ثبت من الدين بالضرورة وفاة عيسى عليه السلام تبطل الاحاديث الصحيحة القائلة بمجي* المسيح التي اتفق على الاعتقاد بها جميع فرق المسلمين ؟ وإلا فما معنى كون وفاة عيسى عليه السلام لا تفيد الاحمدية أدنى فائدة ؟ ان وفاة عيسى عليه السلام وعدم رجوعه بنفسه ينجم عنه امران لا ثالث لهما وهما إما ان تكون الاحاديث الصحيحة القائلة بنزوله عليه السلام غير صحيحة وإما ان يمتنع في هذه الاحاديث الى التأويل . والتأويل الصحيح الذي لا يرتاب فيه عاقل هو مجي* شخص مثل عيسى عليه السلام و بصفاته في الأمة المحمدية يوحي اليه كما في الاحاديث الصحيحة . وان العالم الاسلامي باجمعه قال بمجي* المسيح عليه السلام وانما اختلف في كيفية مجيئه ونحن نعتقد بأن مؤسس الاحمدية هو الذي جاء مصداقاً لانباء سيد الانبياء الأولين والآخرين محمد ﷺ وسوف يتغلب على جميع مكذبيه ومكفريه ويظهر الله به الاسلام على الدين كله ولو كره المكذبون .

(٦) — ينكر الشيخ رشيد بقاء الوحي والنبوة غير التشريعية خلافاً لمعتقد المسلمين . وبيان ذلك ان المسلمين قاطبة من السلف الصالح يعتقد بمجي* المسيح الموعود نبياً في آخر الزمان بعده ﷺ خادماً للتشريعة المحمدية و يوحي اليه كما في صحيح مس — لم .

فاذا كان مذهب الشيخ مذهب السلف فالسلف جميعاً يعتقدون ببقاء الوحي والنبوة غير التشريعية وان كان مذهبه مذهب الخلف فالخلف لم يخالف

السلف الصالح في هذه العقيدة أيضاً ولقد صدق الشيخ الدجوي فيما قاله عنكم :
(أما ما أنتم عليه فليس مذهبا للسلف ولا للخلف ولا بتصور ان يكون مذهبا
لمسلم بعقل ما يقول) .

وأما قول الشيخ رشيد اننا حرفنا قول ابن عربي فهذا أنا اثبت أقواله
رضي الله عنه فقد قال ما نصه . —

(وكان من جملة ما فيها تنزيل الشرائع ففتح الله هذا التنزيل بشرع
محمد ﷺ فكان خاتم النبيين — فتوحات مكية) . وقال أيضاً :
(انما ارتفعت نبوة التشريع فهذا معنى لاني بعده فعلنا أن قوله
لاني بعده أي لا مشروع خاصة لا أنه لا يكون بعده نبي وهذا مثل قوله اذا هلك
كسرى فلا كسرى بعده واذا هلك قيصر فلا قيصر بعده) ثم يقول :
(وهكذا معنى قوله ﷺ ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول ولا
نبي بعدي أي من يكون على شرع يخالف شرعي بل اذا كان يكون تحت
حكم شريعتي) .

وكثير هم الذين قالوا بمثل قول ابن عربي من الصحابة والائمة
الكبار رحمهم الله ورضى عنهم كعائشة رضي الله عنها والمغيرة ابن شعبة والامام
ملا علي القاري والشاه ولي الله المحدث وعبد الوهاب الشعراني وعبد الكريم الجيلي
والامام عبد الله طاهر ومجدد الألف الثاني وجلال الدين الرومي وعبد الحى
الكلهوي وغيرهم فهل هؤلاء ليسوا مسلمين ؟

ولقد صدق ابن عربي اذ قال : (اذا خرج هذا الامام المهدي فليس
له عدو مبين الا الفقهاء خاصة) .

والميزان الحق لكل خلاف هو كتاب الله وحده الذي هو الميزان
والنور والفرقان وان بقاء الوحي يصرح به القرآن الحكيم وكان أولى بالشيخ
رشيد ان يستشهد بالقرآن الكريم على انقطاع الوحي ولكنه لم يفعل
بل لن يفعل .

وأما كلمة خاتم النبيين فلم يفهمها الصحابة الكرام والأئمة العظام إلا بالصورة التي بينها مؤسس الأحمديّة عليه السلام .

(٧) — يقول الشيخ رشيد : (ان فرضنا بقاء النبوة عقلاً أو شرعاً فهل يقتضى هذا أن يكون غلام أحمد القادياني الدجال نبياً وقد رأينا ما ادعاه من الوحي فاذا هو سخرية لا فائدة فيه بل أحدث تفرقة وفساداً في عوام المسلمين وجراً أتباعه على دعوة النبوة فصاروا يقبلون كل خرافة) .

والجواب إنه متى ثبت بقاء النبوة فوجب ان لا يتسرع أحد بالتكذيب بل على المرء أن يتحقق . ووجب ان يكون مؤسس الأحمديّة ولا شك نبياً لأن النبوة لا تأتي الا حين الحاجة للاصلاح وقد أصبح الزمن الذي نحن فيه لا مثيل له في كثرة الفساد في البر والبحر ولم يظهر رجل لاصلاح العالم مثل مؤسس الأحمديّة عليه السلام .

(٨) — يقول الشيخ رشيد عن عقيدة عدم النسخ في القرآن انها مسألة فرعية قال بها بعض المسلمين . فليُنظر القراء الى ميل الشيخ مع الهوى . النسخ الذي قال به الجمهور وأصحاب المذاهب الأربعة واكثر المفسرين يجيز تكذيبه وعدم تكفير القائلين به وأما الوحي والنبوة غير التشريعية مع ان الذين قالوا بهما من أئمة السلف الصالح اكثر من القائلين بعدم النسخ يضرب باقوالهم عرض الحائط ويكفر من قال باقوالهم .

(٩) — وقد ختم الشيخ رشيد كلامه بتوجيه نصحه للمسلمين بان يهجروا دعاة الأحمديّة .

إن الأحمديّة ياسيدي الشيخ قد غزت الديار العربية واتبعها المئات في سوريا ومصر وفلسطين وانها ستقلب بفضل الله وقوته وسيطهر الله بواسطتها قلوب المؤمنين فتخف بهم وطأة الفساد وفوضى الاخلاق ان شاء الله تعالى وكل آت قريب .

اعلان الهزيمة

ثم نشرت السياسة الغراء بتاريخ ٥ اكتوبر سنة ١٩٣٣ رد الشيخ
وشيد بقطع المناظرة وافتتحت رده بردها هي أيضا عليه وتفنيد مزاعمه بما نصه :

الاحمدية وعقائدهم

(أرسل إلينا حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد
رضا الكلمة الآتية يعتب فيها على قلم تحرير السياسة نشر المقال الذي يتحدث
عنه فيها ، وبزعم ان الاسلام لا يبيح نشر مثل هذه المباحث . و لسنا نكتفي
في الرد على كلمة السيد رشيد بأننا نشرنا المقال الذي يتحدث عنه وجعلنا له
عنوان (آراء حرة) حتى يعلم القارى أننا لا نرتبط بشي مما فيه وإنما ننشره
ليكون مجالا للبحث ، بل نضيف الى ذلك ان الاسلام يدعو الى المجادلة بالتي
هي أحسن في كل رأى ينشر . وانه دين سماحة وإقناع بالحجة الناطقة والدليل
القوى لادين تعصب يدعو أهله ليصموا آذانهم عن سماع ما يخالف رأيهم .
وان أكبر علة أصابت المسلمين وهوت باهل هذا الدين الحنيف العظيم الى
مام اليوم فيه من خضوع لنير الاجنبى ومذلة الاستبداد ، انها هو ذلك الجهود
دون مواجهة كل رأى و بيان مهما كانت قيمته سواء أكان حقا ام كان زائفا
ومجابهة كل واقعة فى التاريخ و تحقيقها تحقيقا عمليا صحيحا . وكيف لا يكون
الاسلام كذلك وهو دين العقل قبل كل شي ، ودين الهدى والنور لادين
الظلمة والتعصب) .

وأيت في جريدة السياسة ما نشره لدعاة المسيحية القاديانية الهندية في مصر من الدعوة الى مسيحييتهم التي صورها لهم مسيحيهم الدجال غلام احمد القادياني بأنها لملة محمد ﷺ كمسيحية عيسى ابن مريم لملة موسى عليه السلام وان خلفاءه في أمة محمد ﷺ انبياء يوحى اليهم كانبيا بني اسرائيل في أمة موسى وأنهم يصدقون شريعة محمد ﷺ تصديق داود وسليمان وزكريا ويحيى وعيسى للتوراة شريعة موسى (ع . م) .

رأيت مقالة هذه الداعية ولم أقرأها وإنما مررت عليها ببصري بسرعة لا تزيد على دقيقة واحدة لا تتي اعرف من تفصيل دعوة ملتهم ما لعله يزيد على ما يعرفه كاتبها ، ولكنني عجبت لنشره إياها في جريدة السياسة دون جريدة الاهرام وهي رد على ما نشرته لي جريدة الاهرام من بيان بطلان دينهم وتحريفهم اقوال الكتب للاستدلال بها على عقيدتهم ومنها اقوال واقوال شيخنا الاستاذ الامام في تفسير المنار ، وكان عجبني من نشر السياسة لها اشد ، لأنها جريدة اسلامية لا يبيح لها الاسلام أن تنشر دعوة تهدم دين الاسلام باحداث مسيحية دجلية فيه ونبوة دائمة تبطل ما نطق به كتاب الله وكلام رسوله وما اجمع عليه المسلمون من الايمان بأن محمداً ﷺ خاتم النبيين ، ومن شك في ذلك فليس من ملتته ولا من دين الله الذي جاء به في شيء .

فكرت في نشر جريدة السياسة لهذه الدعاية المسيحية القاديانية فلم أجد له سبباً معقولاً الا أنها رد على صاحب المنار وما صاحب المنار بعاجز عن الرد عليها بما يحق الحق ويبطل الباطل ، وهذا السبب وحده دون سواه هو الذي حملني على كتابة هذه الكلمة لأعلم قلم تحرير هذه الجريدة بأني لا أورد على دعاة هذه المسيحية القاديانية لا تتي أعلم ان الرد عليهم لا يرجعهم عن غيهم وقد يضر قراء الجريدة من العوام الجاهلين بحقيقة الاسلام فعسى الا تنشر الجرائد الاسلامية شيئاً لهم .

أما كونهم لا يرجعون عن غيهم فلا أنهم موظفون لنشر دعاية ملتهم بالرواتب الكافية كدعاة النصارى ، وأما كون الجدال معهم قد يضر بعض عوام المسلمين فلما يوردونه من النقول المحرفة عن يظن العوام أن كلامهم حجة في الدين كالشيخ محيي الدين بن عربي وغيره وما هو بحجة أن صح ما ينقلونه عنه ويفسرونه به .

وجملة القول أن من أكبر المصائب أن نحتاج في مصر إلى مجادلة دعاة الدجال (١) الهندي في انكارهم كون نبينا محمد هو خاتم النبيين وفي ادعائهم النبوة والمسيحية لزعيمهم وتسليل الوحي والنبوة في أتباعه . وأكرر النصح الذي نشرته في الأهرام للمسلمين بأن يقاطعوهم فهذا أنفع علاج لهم . ومن خلقت في نفسه شبهة منهم فليفضل بسؤال عنها مشافهة في دار المنار شارع الانشاء بمصر .

محمد رشيد رضا صاحب المنار

(١) يكثر الشيخ رشيد رضا من شتم المسيح الوعود عليه السلام وهو كما يرى القارى يبيح لنفسه شتم من يعظمه خصمه ، ويكرمه ونحن أثبتنا الفاضل ليعلم الناس على مر الأجيال كيف كان موقفنا وموقفه وأيضاً لتكون لنا أسوة بتعليم القرآن وتهذيبه إذ أثبت أقوال الخصوم ومطاعنهم في انبيائهم فقد قالت ثمود في نبياها : « ألقى عليه الذكر من بيننا بل هو كذاب أشبر » وقالت قريش في حق النبي ﷺ : « وعجبوا أن جاءهم منذر منهم وقال الكافرون هذا ساحر كذاب » وأمثال ذلك كثير في القرآن المجيد .

وإن الشيخ رشيد كان يدعى من قبل في مناره أن المسيح الوعود عليه السلام تنبأ عن موته في حياته كما قال ما نصه : « فقل له وخر بعد ما علا إلى قوله سيهزم فلا يرى وعيد لصاحب المنار بانتقام من الله تعالى لا يبقى له في الوجود عيناً ولا أثراً وإن الله تعالى هو الذي أنبأ بذلك فيما يوحي إليه » وقال أيضاً ما نصه : « حتى أنه ألف كتاباً مخصوصاً في الرد عليه به الطعن والبذاء وقد أنذرتني فيه بالهلاك فكذبه الله تعالى » .



رد الاحمدية الازهر

ونشرت السياسة الغراء بتاريخ ٩ اكتوبر ١٩٣٣ ما يلي :—

آراء حرة

الاحمدية و عقائدهم

موقف صاحب المنار



« رب اني دعوت قومي ليلاً ونهاراً فلم يزدحم دعائي الا فراراً »
 « وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغفلون » قرآن كريم .

لقد أظهر الله الحق بثبات أهله والباطل بانهمزام صاحبه وفراره، نعم ان الشيخ رشيد رضا أعلن انهزامه من ميدان المناظرة والرد على ما رددت به عليه على صفحات السياسة الغراء زاعماً انه يخشى على عقائد العوام الجاهلين بحقيقة الاسلام.

ولكني بعد ان ارسالت له مقالا من دمشق لنشره ولم ينشر منه سوى بعض فقرات رد بها على، واثبت له عدم فهمه لنبا المسيح الموعود عليه السلام عاد فانكر انه فسره بالموت وجزم بذلك وقال عني ما نصه : « ادعى اني جزمت بأن انذار مسيحه لي نص بانتي اموت قبله وهذا كذب صريح وبهتان على » ويمكن لكل قاري ان يقارن بين إنكاره الاخير وقوله الأولين :

وقال ايضاً في مناره عن الكتاب الذي تحداه به المسيح الموعود عليه السلام ليكتب مثله ما نصه : « ان المسيح الدجال القاديا ني قد كذب واخلف وعده بارسال الكتاب المذكور فليس لي علم بهذا الكتاب » مع انه بنفسه اعترف

وقد يما قال فرعون لقومه حينما رأى بينات موسى عليه السلام : « إني أخاف ان يبدل دينكم » . وكذلك أبى أهل الباطل من قريش ان يصفوا الى بينات القرآن وخشوا الهزيمة فنصحوا قومهم بأن لا يسمعوا لكتاب الله وان يخطوا من شابه في عيون الناس لظنهم أنهم بذلك يكونون غالبيين . وهذه العادة الجاهلية التي لا يتصف بها إلا المغلوبون على أمرهم ، الممتلئة قلوبهم بالعناد والاستكبار لم تكن في زمن النبي ﷺ فحسب ولا في زمن موسى عليه السلام فقط بل كانت منذ آلاف السنين ديدناً للمبطلين الذين يوردون أقوامهم دار البوار . لقد دعا نوح عليه السلام قومه فلم يقابلوه إلا بالفرار وصم الآذان واستغشاء الثياب وإظهار الاستكبار وهكذا فعل الشيخ رشيد رضا تجاه الأحمدية ، فقد رفض قبول دعوتهم لزيادة قاديان حينما كان في الهند وأبى الدخول معهم في المبحث والجدل كالمنكرين السابقين الذين خلوا من قبل ، واتخذ مناره ذريعة لشتهم ونعت مؤسس جماعتهم بالدجال بدون علم ولا هدى ولا كتاب منير . ولا غرابة في ان يكرر الشيخ رشيد قوله بأنني حرقت كلامه وكلام الاستاذ المرحوم الشيخ محمد عبده لأنه زعم انه لم يقرأ ردي على ذلك الرد الذي بنت فيه عدم صدقه في الأهمام واختلافه في نسبة التحريف إليّ وإنما أقم الحجر لم يجسد تكأة يتكى عليها لتكرير الاختلاق إلا الزعم بأنه ما قرأ

في مناره بوصول الكتاب وقال ما نصه : « كما فعل هذا المدعى في الكتاب الذي أفتته في الرد على المنار فكان مجلبة الخزي والعار وقد سماه — الهدى والتبصرة لمن يرى — وما عهدت الهداية بشتم الوري بعد أهدي اليها كتابه » وايضا كانت تحديته بكل قوة ان يثبت مزاعمه بأن المسيح الموعود عليه السلام كان شيخاً لمريضة او كان مؤلفاً ومنظماً بالعربية قبل دعواه وإلا فيكون كواثك القسس الذين لما بهرتهم تعاليم النبي ﷺ تحيروا وتعمدوا الكذب عليه ﷺ في نسبة علومه الى بحيرا الزاهب . ولكنه بالرغم من هذا التحدي سكنت ولم يشر الى ذلك في مناره مطلقاً .

ردى عليه ، ولكن قرأء السياسة الغراء قرأوا ردى ورده وعرفوا مبلغ علم الشيخ وأطلاعه على حقائق القرآن المجيد وافتراءه علينا بأننا ننسخ الجهاد الذى أمر به القرآن المجيد .

أما كون الأحمديين موظفين مأجورين فذلك لا يرجعون عن غيرهم كما يزعم الشيخ رشيد فهذا أيضا زور وبهتان لأن الأحمديين يزيد عددهم على المليون نسمة في العالم وكانهم يدفعون فريضة الزكاة الى بيت المال تلك الفريضة التي لا يؤديها المسلمون اليوم وهي ركن تهيم الاسلام تهدمه فتداعت عليهم لائم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها . نعم إن المبشرين الأحمديين يتناشون رواتب من بيت المال لأنهم تفرغوا لنشر الاسلام ولا عمل لهم غيره والمكتني نست مبشراً ولا ألقاضى راتباً فعدم رد الشيخ رشيد عني لا يعني إلا الهزيمة والتقهقر لا غير .

أما كوننا لا نعتقد بأن نبينا محمداً ﷺ هو خاتم النبيين فهذا محض اختلاق وافتراء سيحاسب عليه في هذه الدار إن قبل المناظرة بالني هي أحسن وفي الآخرة يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم . والكي لا يتوهم احد صدق الشيخ رشيد فإني أعيد قول مؤسس الجماعة وهو : « ومن خرج مقدار ذرة عن القرآن فقد خرج من الايمان ولا يفلح احد حتى يتبع كل ما ثبت عن نبينا المصطفى ومن خرج مقدار ذرة عن وصاياه فقد هوى » هذا الذي يعتقد به كل احمدي فكيف يقول الشيخ رشيد رضا اننا لا نعتقد بكون محمد ﷺ خاتم النبيين ؟ ؟

ملحوظة : سقط من اول الصفحة السابقة اربعة اسطر سهواً ثبتتها فيما يلي :
وليس بغريب ان يبقى الناس جاهلين بحقائق الاسلام ، لأن الذي بدعواهم إليه وبين لهم حقائقه منذ أكثر من ثلاثين سنة هو الشيخ رشيد رضا في مناره ، وان كل ما حمله من الاصلاح الديني في مدة ثلث قرن هو بقاء الناس جاهلين وبقاؤه خائفاً من الرد على أهل الحق خوفاً على ضلال الجاهلين .

ليستل اي سائل اي احمدي شاء ماذا قلت حين دخولك في الجماعة الاحمدية ؟ فانه يقول لك اتني قلت حين البيعة « واعتقد ان محمداً ﷺ هو خاتم النبيين » ولكن الذي خالف إجماع المسلمين لسنا نحن بل الشيخ رشيد رضا نفسه لأن جميع فرق المسلمين اعتقدت بمجيء المسيح الموعود به نبياً في آخر الزمن بعد خاتم النبيين ﷺ فهل يعتقد الشيخ رشيد بتلك العقيدة أم لا ؟ وان كان يعتقد بمجيء المسيح الموعود به نبياً فماذا يكون معنى « خاتم النبيين » ؟ واذا كان معنى خاتم النبيين سد باب النبوة على الاطلاق فهل لا يخرق المسيح الموعود هذا الباب اذا جاء ؟ وهل لا يكون مجيئه منافياً لسد باب النبوة حسبما تفسرون به لفظ « خاتم النبيين » ؟ ؟

ثم هل في القرآن المجيد آية أخرى تقول بانقطاع النبوة وانسداد باب الوحي بعده ﷺ مع علمنا بأن القرآن يفسر بعضه بعضاً وانه أنزل مثاني يثني بعضه بعضاً وان آياته محكمة فصلت من لدن حكيم خبير .

يكرر الشيخ رشيد قوله بأننا نحرف كلام ابن عربي وغيره (وهذا الغير أمثال عائشة والمغيرة رضى الله عنهما والجيلاني والشعراني وجلال الدين الرومي ومجدد الألف الثاني وغيرهم) ولكنه يستدرك ذلك بقوله : (يظن العوام ان قولهم حجة في الدين كالشيخ محيي الدين بن عربي وغيره وما هو بحجة ان صح ما ينقلونه عنه ويفسرونه به) ويظهر ان الشيخ بظن ان كلامه هو عند العوام حجة ولكننا نقول لحضرتنا أننا لا نعتقد ان كلام احد حجة إلا كلام الله سبحانه وتعالى وما وافقه من الأحاديث وإننا إنما نسوق أقوال بعض السلف الصالح لندلل على أن من المسلمين من قالوا باقوالنا وإننا لا نعتقد بصحة اقوالهم لأنها اقوالهم بل لأنها موافقة لكتاب الله سبحانه الذي هو ميزان لكل خلاف وفرقان نفرق به الحق من الباطل والهدى من الضلال .

واذا كان كلام هؤلاء الائمة الابرار ليس حجة فهل هم إذن غير

مسلمين والعياذ بالله ؟ واذا كان الشيخ رشيد رضا يريد ان يجعل بيننا وبين
الناس حجابا وفي آذانهم وقرا وعلى قلوبهم أكنة لكي لا يسمعوا ولا يروا
ولا يفقهوا فاننا نقول لحضرتة ان هذا المنع والتصدي للتأثير على خالق الله ضدنا
هو ليس من الاسلام في شيء بل هو عادة المكذبين والانبياء الصالحين في كل
جيل . يقول تعالى : (ولا تقعدوا بكل صراط توعدون وتصدون عن
سبيل الله من آمن به وتبغونها عوجا واذكروا اذ كنتم قليلا فكثركم وانظروا
كيف كان عاقبة المفسدين) واننا نحمد الله على ان في مصر أحرارا لا يتأثرون
الا بالحقائق نفسها بعد التحقيق والتمحيص لا بالتبويض والتبويل وزخرف
القول .

وان القانون الذي لا يستغنى عنه أهل الحق لفهم الحقائق الى يوم
القيامة هو القانون الذي أنزل على قلب محمد ﷺ منذ أربعة عشر قرناً
في قوله تعالى : « قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين » وآخر دعوانا
أن الحمد لله رب العالمين

- يا طالبي سبل الرحمان موعظة * لاتهملوا الذكر ان الذكر نشدكم
 - لا تضربوا بعضه ببعض اذعميت * علومه عنكم والآي والحكم
 - مالي أرى القوم في فوضى ومهزلة * سيان فيهم كرام الحي والقزم
 - وفيهم ثلة ضلت عقولهم * حلس الزوايا وفي آرائهم ظلم
 - من أرجع القهقري الدين الحنيف ومن * رمى به في حضيض الذل غيرهم ؟
 - أليمة لست فيها حاشأ ابداً * لولاك أحمد فالاسلام منعدم
 - لولاك لا ينهض الاسلام نهضته * ولا يقام له فوق الذري علم
 - أنت المسيح الذي أوحى الآله له * أنت ابن مريم أنت العدل والحكم
- منير الحصني المحامي

اسئلة و أجوبة

— (تابع اسئلة العدد الماضي واجوبتها) —

ص ٣ — هل الامة الاسلامية موعودة بمجيء المسيح بن مريم وما هي الاحاديث والآيات التي تشير الى ذلك ؟ .

الجواب — ان كون الامة الاسلامية موعودة بمجيء المسيح عليه السلام هو أمر لا يختلف فيه اثنان من المسلمين لأن جميع الفرق الاسلامية تناقلت هذه العقيدة ولم ينكرها أحد من الائمة والعلماء والمفسرين وإنما وقع الاختلاف فقط في كيفية مجيئه عليه السلام وهل هو يأتي بنفسه أم غيره بروحه أو صفاته كما أشار الى ذلك العلامة سراج الدين ابو حفص عمر بن الوردي في كتابه خريدة العجائب وفرادة الغرائب اذ قال ما نصه : —

(ثم اختلف المتأولون له فقال اكثرهم واحقهم بالتصديق هو عيسى عليه السلام بعينه برد الى الدنيا وقالت فرقة نزول عيسى خروج رجل يشبه عيسى في الفضل والشرف كما يقال للرجل الخير ملك وللشرير شيطان تشبها بها ولا يراد الاعيان وقال قوم نرد روحه في رجل اسمه عيسى) .

ولاشك ان هذا القول يثبت لنا اتفاق المسلمين على مجيئه عليه السلام واختلافهم في تأويل هذا المجيء وكيفيته وصورته . ونحن نتفق مع جميع الفرق فيما اتفقوا عليه من مجيء المسيح عليه السلام وتختلف معهم فيما اختلفوا فيه ونقول بقول تلك الفرقة التي قالت بخروج رجل يشبه عيسى في الفضل والشرف كما يقال للرجل الخير ملك وللشرير شيطان تشبها بهما ولا يراد الاعيان . وانا لانقول بهذا القول لان فرقة من الفرق قالت به بل لان مجيئه على غير هذه الصفة يخالف القرآن المجيد اذ قال بآياته وعده رجوعه بنفسه عليه السلام

وعدم رجوع اي روح بعد مفارقتها للجسد وانتظارها في عالم البرزخ الى يوم يبعثون .

أما النصوص القائلة بمجيئه عليه السلام فهي أكثر من أن تحصى لعلاقة مجيئه بعلامات الساعة وخروج الدجال وقلته إياه ومن الأدلة القوية على تواتر النقول والآثار القائلة بمجيئه ما ذكره ابن جرير الطبري عمدة المفسرين وقدوة المؤرخين. فقد قال في تفسيره جامع البيان ما نصه : —

(لتواتر الاخبار عن رسول الله ﷺ انه قال ينزل عيسى ابن مريم فيقتل الدجال . . .)

وقد ذكر البخاري ومسلم وأحمد وغيرهم نبأ النبي ﷺ عن مجيئ المسيح عليه السلام وقال الامام جلال الدين السيوطي في تفسيره الدر المنثور الصحيفة ٤٢ من الجزء الثاني ما نصه : —

(وأخرج أحمد والبخاري ومسلم في الاسماء والصفات قال قال رسول الله ﷺ كيف أنتم اذا نزل ابن مريم فيكم وإمامكم منكم) . والنصوص كثيرة جداً بهذا المعنى ولم ينكرها أحد وقد رأيت كيف ان إمام المفسرين وقدونهم ابن جرير الطبري ذكر أن أخبار مجيئ عيسى عليه السلام كانت بدرجة التواتر .

وان جميع كتب الأحاديث التي تبحث عن انباء آخر الزمن وظهور يأجوج ومأجوج والدجال تخبر أيضا عن مجيئ المسيح الوعود عليه السلام .

وأما القرآن المجيد فانه لم يذكر طبعاً ان المسيح بنفسه مجيئ وخصوصاً بعد ان ذكر موته وعدم رجوعه بنفسه في آيات كثيرة . ولكنه ذكر مجيئ نبي في الامة الحمادية كما في قوله تعالى : « وبتلوه شاهد منه ومن قبله كتاب موسى إماماً ورحمة » فهذا الشاهد الذي يأتي لظهار صدق محمد ﷺ يكون مجيئه من الله كمجيئ موسى عليه السلام ومجيئ محمد ﷺ .

وايضاً يقول تعالى « وآخريين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم » ون
النبي ﷺ فسر في البخاري هذه البعثة في الآخريين بمجي رجل من فارس
حينما يكون الايمان مرفوعاً ولو كان معلقاً في الثريا .

ويشير القرآن المجيد الى ظهور حركة في انؤمنين كالحركة التي ظهرت
في بني اسرائيل بجماعة عيسى عليه السلام كما يقول تعالى : (يا أيها الذين
آمنوا كونوا انصار الله كما قال عيسى ابن مريم للحواريين من انصاري الى
الله) وكذلك يقول في موضع آخر (ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في
الانجيل كزرع أخرج شطأه . . .) فلهؤلاء منين و لظهور الاسلام بواسطتهم
إذن مثلان المثل التوراتي والمثل الانجيلي ولذلك قال القرآن المجيد عنهم (ثلثة
من الأولين وثلثة من الآخريين) .

وبما ان المسيح الموعود عليه السلام هو من هذه الأمة بصفتها خير
الأمم لذلك ذكر القرآن المجيد ان الذي يجي من الله هو من هذه الأمة لا من غيرها
ولا من السماء كما قال في سورة النور (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات
ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم) وقال في سورة الاعراف
(يا بني آدم اما يا تينكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي) وقال عن البعثة الأخيرة في
الأمة المحمدية (وآخريين منهم لما يلحقوا بهم) وقال عن الشاهد الذي يتلو
محمداً ﷺ أنه يأتي منه أي من أمته (ويتلوه شاهد منه) وأيضاً فان نصوص
الاحاديث الشريفة نفسها تدل على ان الموعود هو من المسلمين أنفسهم كما قال
عنه ﷺ في مسلم والبخاري (وامامكم منكم) وقال في مسلم (فاممكم منكم)
ومن الخطأ الفادح أن يقال أن هذا الامام هو غير المسيح نفسه لان نفس حديث
البخاري يقول عن المسيح الموعود عليه السلام أنه يأتي حكماً عدلاً وإماماً
مقسطاً يكسر الصليب ويقتل الخنزير فقوله اذن ﷺ فاممكم منكم أي هو
يكون اماماً لنا كما في قوله (وإماماً مقسطاً) وايضاً يكون منا .

ص ٤ — ما معنى — خاتم النبيين — ازاء الاعتقاد السائد بمجيء المسيح الموعود بمقام النبوة ؟

الجواب — لو كان معنى خاتم النبيين انقطاع باب النبوة على الاطلاق لما كان تمت معنى لمجيء المسيح الموعود عليه السلام نبياً من الله لاظهار الاسلام على الملل كلها كما اتفق على ذلك جميع المسلمين . و أيضاً لكان من الضروري ان توجد في القرآن آيات أخرى تفسر معنى خاتم النبيين بالصورة التي يقول بها المشايخ لان القرآن المجيد أنزل مثاني يثنى بعضه بعضا ومتشابهة يشبه بعضه بعضا ومحكما فصلت آياته من لدن حكيم خبير وبما انه لا توجد آية أخرى في كتاب الله تقول بانقطاع النبوة وعلى العكس نجد آيات كثيرة تقول ببقاء النبوة ذكرنا بعضها في جواب السؤال الثالث لذلك لا يجوز تفسير خاتم النبيين الا بالمعنى الذي يوافق الآيات الكثيرة القائلة ببقاء النبوة في الامة المحمدية أى ان محمداً ﷺ هو المصدق والميزان لجميع صفات الانبياء فكل من يدعى بدعوى النبوة لا قبل منه اذا لم تكن موافقة لتعاليم الرسول الكريم ومختومة بخاتميه سواء كانت هذه الدعوى قبله ﷺ او بعده . اما قبله فكل الكتب المقدسة لا يقبل منها شيء يخالف القرآن المجيد واما بعده ﷺ فكل من يدعى بدعوى تخالف الذكر الحكيم فهي كاذبة . فكلما خاتم اذن هي ختم الكمال فمحمد ﷺ ختمت به جميع كالات الانبياء والاصفياء صلوات الله عليهم اجمعين و نعم ما قال المسيح الموعود عليه السلام في حقه : —

تمت عليه صفات كل مرتبة

ختمت به نعام كل زمان

ولهذا قالت عائشة رضى الله عنها (قولوا خاتم النبيين ولا تقولوا

لا نبي بعده) ويمكن لحضرة السائل ان يراجع النشرات الاحمدية وخاصة

البشارة الاسلامية العدد الرابع فان فيها تفصيلا وافيا بقلم الاستاذ الكبير ابي العطاء الجالندهرى .

ويمكننا ان نفهم من كلمة خاتم النبيين انقطاع التشريع ايضا اذا اردنا تفسير خاتم بـ لا انتهاء وهذا يوافق قوله تعالى : (اليوم اكملت لكم دينكم) واما انقطاع نطاق النبوة فلا يمكننا فهمه من لفظ خاتم بأى حال لأن كمال الدين يقتضي زيادة النعم والتجليات الاكلمية ولا شك ان النبوة هي نعمة عظيمة يمكن نوالها بواسطة اتباع الرسول الكريم ﷺ كما قال تعالى : — (ومن يطع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصدّيقين والشهداء والصالحين) ولهذا قال تعالى بعد قوله اليوم اكملت لكم دينكم : (واتممت عليكم نعمتي) فالنعمة التامة تكون ولا شك بالدين الكامل وليست النعمة تقمة حتى تنقطع بدين الله الكامل الاسلام ولهذا اتفق المسلمون كلهم على مجيء المسيح نبيا في آخر الزمن .

ويمكنكم ان تقرأوا في هذا العدد تفسير خاتم النبيين للشيخ الأكبر محيي الدين ابن عربي في الصفحة ٣٤ وهو يوافق تفسير جماعتنا .

ولهذا لا ينافي مجيء المسيح الموعود عليه السلام كون نبينا ﷺ خاتم النبيين .

س ٥ — هل الوحي منقطع في الأمة الاسلامية بعد رسول الله ﷺ .

الجواب — اذا كانت النبوة نفسها غير منقطعة كما فهم من جوابي السؤال الثالث والرابع عن مجيء المسيح الموعود نبيا في المسلمين ومن المسلمين انفسهم فمن باب اولى ان يكون الوحي غير منقطع وان يظل بابه مفتوحا في الأمة المحمدية الى يوم القيامة .

واذا كان الجاهلون بحقيقة الاسلام وبقاء النبوة بعده صلوات الله وسلامه يتمسكون عن جهالة وعدم تدبر بقوله تعالى « وخاتم النبيين » ، فبأي شيء يستدلون على انقطاع الوحي ؟ إن الوحي هو الذي به وحده عرف الناس ربهم عن يقين ، وبه وحده يرتفع كل شك وارتياب في وجود الله سبحانه ويتميز الآله الحق السميع البصير المتكلم عن الآلهة الباطلة التي لا تبتدى ولا تعيد ولا يسمع لها احد من نداء ولا نجيب لاحد من دعاء .

وانه لا يوجد ثمت ولا دليل واحد في كتاب الله ولا في الاحاديث الصحيحة يدل على انقطاعه .

وليس الوحي الاكهي للبشر الا كلامه تعالى إليهم بالصورة التي بينها القرآن المجيد وحددها في قوله تعالى : « وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي باذنه ما يشاء » .
وليس الوحي بمقصود على الانبياء حتى يظن انقطاعه على فرض انقطاع النبوة وانما الوحي ، حسب هذه الآية الكريمة ، يكون لغير الانبياء ايضا ولهذا لا يقل تعالى ، وما كان لنبي أن يكلمه الله ، بل قال لبشر أي سواء كان نبيا أو غير نبي ولهذا نرى القرآن المجيد يقص علينا وحي الله سبحانه وتعالى لأم موسى عليه السلام بأن تلقى ابنها في اليم وأنبأها بأنه سيرده عليها وسيجعله من المرسلين وكذلك وحيه للحواريين ان آمنوا بي ورسولي وايضا وحيه لمريم عليها السلام على لسان الروح الأمين .

ثم إن عيسى عليه السلام قد أخبرنا النبي صلوات الله وسلامه ان الله يوحى إليه حين يرسله كما في صحيح مسلم « اذ أوحى الله يا عيسى ان احرز عبادي الى الطور فاني أنزلت عباداً لا يدان لأحد بقتالهم » يقول ابن حجر وهذا الوحي على لسان جبريل عليه السلام .

ثم ان الوحي الاكهي لو كان منقطعاً كما قات في كتابي — نداء عام — أي فرق يبقى إذن بين الله وبين الآلهة الباطلة ؟ وكيف يفرق الناس المعبود

الحق من المعبود الباطل ؟

ونحن نرى أن الله يسفه أحلام من يعبدون من دونه من لا يكلمهم .
 يقول الله تعالى : (وأخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلاً جسداً له خوار
 ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلاً اتخذوه وكانوا ظالمين) ويقول تعالى بصورة
 عامة : (ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة
 وهم عن دعائهم غافلون) فإذا كان الله لا يجيب نداءات الناس ولا يرد عليهم
 ولا يكلمهم إلى يوم القيامة فلماذا يكون عبدة الأوثان وغيرها من الآلهة الباطلة
 يستحقون العذاب واللوم طالما هم لا يرون فرقاً بين آلهتهم وإلهنا الحق في سكوتها
 وسكونه وعدم استجابتها واستجابته ؟

ولكن الأمر الحق هو ما بينه القرآن المجيد من بقاء الوحي حتى نزول
 الملائكة على المؤمنين في قوله تعالى : (ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا
 تنزل عليهم الملائكة ان لا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون
 نحن أولياؤكم في الحياة الدنيا وفي الآخرة) .

وقد بين سبحانه بأنه يجيب ندائنا ودعائنا ولكن بشرط ان نستجيب
 له ونؤمن به كما قال : (واذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع
 اذا دعان فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون) .

وجميع رجال الله قالوا ببقاء الوحي وليست ليلة القدر التي بإمكان
 كل مؤمن مخلص ان يتحراها كل ليلة من ليالي السنة أو في رمضان على الغالب
 الا ليلة التجلي الالهى وتنزل الملائكة بوحي السماء على قلوب المؤمنين فطوبى
 لمن أحسن ظنه بالله وفتح قلبه ولم يوصده وجعله محلاً لتجلي الله ووحيه وكان
 الله عند ظنه الحسن به فملاً قاب عبده بنور وحيه الكريم .

س ٦ — هل يجوز ان يأتي أنبياء في الاسلام تحت فيض نبينا

محمد ﷺ .

الجواب — فى الجوابين على السؤال الثالث والرابع ما يعد جواباً كافياً على هذا السؤال . وإن كتاب الله الفرقان يشير فى مواضع كثيرة إلى بقاء إصلاح الخلق عن طريق السماء وإرسال الأنبياء كما كانت الحالة قدما قبل رسول الله ﷺ ولكن بشرط أن يكون من مجيئنا بما وخدمنا للنبي ﷺ وعاملا بشر يعقده الكاملة ، أى أن تكون نبوته تحت فيض الرسالة المحمدية نبوة ظلية ونبوة إصلاح لا نبوة تشريعية وتغيير وتبديل ، وبهذه الصفة ينتظر المسلمون قاطبة مجيئنا المسيح الوعود عليه السلام . وإننا نكتفى هنا بإيراد بعض الآيات والأحاديث التي تدل على بقاء النبوة لتعيها أذن واعية .

(١) قال تعالى : (ما كان الله ليذرائؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء فآمنوا بالله ورسوله وإن تؤمنوا وتتقوا فلكم أجر عظيم)
آل عمران

(٢) وقال تعالى : (ومن بطع الله والرسول فاولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا)
النساء

ومعنى ذلك أن الذي بطع الله ورسوله فعلى قدر اطاعته يمكن أن يكون صالحاً مع الصالحاء وشهيداً مع الشهداء وصديقاً مع الصديقين ونبياً مع النبيين ولا يعقل أن يشبهه الله على طاعته ويجعله معهم ولا يكون منهم لأن هذه المعية هي أجر له لقاء عمله وطاعته لله ورسوله .

(٣) وقال تعالى : (الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس أن الله سميع بصير) الحج .

فكلمة يصطفى تدل على الاصطفاء دائماً لأنها بصيغة المضارع الدالة على الحال والاستقبال ولو كان الله ختم النبوة بمعنى قطعها نهائياً لاقتضى ذلك أن

يختم رسالته في الملائكة أيضا لأن إرساله الانبياء يقتضي إرساله الملائكة
ولم تنقطع رسالة هؤلاء .

(٤) وقال تعالى : (رفيع الدرجات ذو العرش يلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده لينذر يوم التلاق) المؤمن

(٥) وقال تعالى : (ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده ان انذروا أنه لا إله إلا أنا فاتقون) النحل

(٦) وقال تعالى : (يا بني آدم إما يأتينكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي فمن اتقى واصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون) الاعراف

(٧) وقال تعالى : (وما كنا معذ بين حتى نبعث رسولا) بني اسرائيل وطالما العذاب لا يقع على قوم الا بعد مجي الرسول فوجب ان لا يعذب احد بعد النبي ﷺ فيما لو كان لا يأتي بعده نبي و لكن الله يقول (وان من قرية الا نحن مهلكوها قبل يوم القيامة او معذبوها عذابا شديدا)

(٨) وقال تعالى : (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم) النور

وهذه الآية صريحة ببقاء الاستخلاف في الامة المحمدية كما كان في الامم السابقة ومن المعلوم ان الاستخلاف كان قد بدأ بواسطة النبوة ايضا .

(٩) وقال تعالى : (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم)

فكل مسلم يدعو الله كل يوم مرات كثيرة لان يده له على الطريق الذي سلكه من انعم عليهم ليكون هو ايضا ممن انعم الله عليه مثلهم وينال درجاتهم وان النعمة التي نالها من قبلنا من الامم اعظمها نعمة النبوة كما قال تعالى : (واذا قال موسى لقومه يا قوم اذكروا نعمة الله عليكم اذ جعل فيكم انبياء وجعل لكم ملوكا وانا كم ما لم يؤت احدا من العالمين) المائدة

وكذلك نرى ان النبوة هي أول نعمة ذكرها الله في قوله تعالى :
(ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين ...
الح الآية)

(١٠) وقال تعالى : (أفمن كان على بينة من ربه ويتلوه شاهد منه
ومن قبله كتاب موسى إماماً ورحمة) .
فهذه الآية صريحة بأن النبي ﷺ يتلوه ويأتي بعده من يشهد
له كما كان من قبله موسى عليه السلام .

ثبوت بقاء النبوة من الأحاديث

(١) ورد في صحيح مسلم قوله ﷺ « فضلت على الأنبياء بست » وذكر
منها خاتم النبيين فلفظ خاتم النبيين إذن يدل على الأفضلية والأفضلية
لا تثبت الا ببقاء المفضول وبذلك يكون ﷺ أفضل الأنبياء جميعاً
الأولين والآخرين ، وأما كونه آخر النبيين فلا يدل ذلك على فضله عليهم
لأن الأخرى لا تقتضي التفضيل ولم من نبي جاء متأخراً وغيره ممن
سبقه أفضل منه .

(٢) روى الدارمي عن ابن عباس عنه ﷺ أنه قال : (انا سيد الأولين
والآخرين من النبيين ولا فخر) .

(٣) قال النبي ﷺ حينما مات ابنه ابراهيم في السنة العاشرة للهجرة : (لو
عاش ابراهيم لكان صديقاً نبياً) مع ان آية « وخاتم النبيين » نزلت
في السنة الخامسة فلو كان معنى خاتم النبيين أنه آخرهم زمناً ولا يأتي بعده
نبي للزم ان يقول ﷺ (لو عاش ابراهيم لما كان نبياً لا تني خاتم النبيين)

(٤) ورد في نور الأبصار للشيخ المؤ من ص ٨٩ وفي غيره قوله ﷺ
(أبو بكر أفضل هذه الامة الا ان يكون نبي) .

أحاديث مجي المسيح عليه السلام نبيا في آخر الزمان كلها تشير الى بقاء

النبوة بعده ﷺ و إصلاح العالم عن طريق السماء .

(٦) ورد في الدر المنثور و مجمع البحار قالت عائشة رضی الله عنها : « قولوا خاتم النبيين ولا تقولوا لاني بعده » .

(٧) علمنا النبي ﷺ بان نصلي عليه تلك الصلاة التي يقرأها كل مسلم في تشهده : (اللهم صل على محمد و على آل محمد كما صليت على ابراهيم و على آل ابراهيم و بارك على محمد و على آل محمد كما باركت على ابراهيم و على آل ابراهيم) .

والصلاة من الله رحمة، والبركة كثرة الخير وعلينا ان ننظر ماذا كان وعده الله لابراهيم عليه السلام وماذا كان يطلب ابراهيم منه ؟ يقول تعالى :

« واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال اني جاعلك للناس إماما قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين » البقرة .

وعلى كل مسلم مؤمن يخشع قلبه عند تلاوة آيات الله سبحانه أن يفكر ملياً و يتدبر طويلاً بصدق نية و إخلاص هل لا يكون انقطاع النبوة في الأمة المحمدية معناه ان الله جعلها كلها ظالمة ؟ ثم كيف نطلب نحن دائماً في صلواتنا أن يصلي الله و يبارك على آل محمد كما صلى و بارك على آل ابراهيم مع العلم بان الله جعل في ذريته النبوة فكيف نطلبها وهي علينا محرمة ممتنعة ؟

(٨) روى ابن ابي شيبة عن الشعبي ان رجلاً قال عند المغيرة بن شعبه : « صلى الله على محمد خاتم النبيين لاني بعده » فقال له المغيرة . (حسبك اذا قلت خاتم النبيين فانا كنا نحدث ان عيسى عليه السلام خارج فان هو خرج فقد كان قبله و بعده) .

ففي هذا القول دلالة قوية على ان لفظ خاتم النبيين لا يفهم منه انقطاع النبوة وان معناه يخالف معنى لاني بعده وان المسيح لوجاء بنفسه لكانت

نبوته فيما بعد مبطله لمعنى لاني بعدي وهذا ما قالت به عائشة رضى الله عنها كما تقدم .

س ٧ — ما هي المعايير والحجج التي تثبت صدق دعوة مؤسس الاحمدية المسيح الوعود عليه السلام ؟

الجواب — إن جميع المعايير التي وجدت في الانبياء السابقين وعرف الناس بواسطتها صدقهم وجدت أيضا في المسيح الوعود عليه السلام وكانت حجة ناهضة وآية بيّنة على صدق دعوته وما جاء به من الله .

وبما ان القرآن المجيد هو الاساس لمعرفة تلك المعايير فلذلك نرجع اليه في بيانها وتطبيقها على المسيح الوعود عليه السلام .

(١) يقول تعالى في اثبات صدق نبينا محمد ﷺ : (فقد لبث فيكم عمراً من قبله أفلا تعقلون) ففي هذه الآية أربعة شروط اذا وجدت في أي مدّع فلا بد ان يكون صادقا (١) أن يكون موجوداً في قومه قبل دعواه لا ان يكون غريباً عنهم (٢) أن لا يكون لبث فيهم سنين قليلة بل عمراً طويلاً، طفلاً صغيراً ومراهقاً وشاباً قوياً وكهلاً وكان محل اختبار وتجربة بالصدق في جميع هذه الادوار (٣) ان يكون معروفاً في قومه غير مجهول منهم (لان التنوين في قوله تعالى (عمراً) يدل على الشأن والتعظيم) حتى اذا عمل عملاً غير لائق يشار اليه بالبنان و يفشو خبره بسرعة (٤) أن تكون هذه الصفات الثلاث كلها موجودة قبل دعواه .

فكل من يدعى بدعوى وكان متصفاً بهذه الصفات الأربع لا بد ان يكون صادقاً .

وإن جميع الانبياء كانوا متصفين بذلك قبل دعواهم ولذلك نجد الخطاب في الآية الكريمة موجهاً لأهل العقول يتحداهم بها بقوله : (أفلا تعقلون) .

ومن المعلوم ان النبي ﷺ عند ما نزل عليه قول تعالى (وانذر عشيرتك الاقربين) وذلك عند بدا دعوته كان اول ما فعله هو اخذه الاقرار والشهادة من قومه على صدقه اذ ذهب الى جبل الصفا وصاح يدعوهم باعلى صوته قائلا : يا صباحاه ! فاجتمعوا حوله واشترأبت أعناقهم اليه فقال لهم ﷺ (لو قلت لكم ان وراء هذا الجبل جيشا عرمرما فهل أنتم مصدقون ؟ فكان جوابهم له (ما جربنا عليك كذبا) .

فصدق الانبياء طول حياتهم قبل النبوة دليل قوى على صدقهم فيما يدعون . وهذا امر عظيم له خطره وكم من الناس يمرون عليه بدون التفات ولا انتباه ويهزأون به ويضحكون منه مع أنه ينبغي على أعظم أساس بنيت عليه المعارف والعلوم ألا وهو الاستقرار . وان كل من يكذب هذا الدليل العلمى الذي بيّنه القرآن المجيد عليه ان يستقري صفحات التاريخ وحياة العظماء كلهم هل وجد منهم شخص واحد وجدت به الصفات الأربع المذكورة آنفا وكان كاذبا فيما يدعيه ؟

ولذلك كان سيد عقلاء الصحابة سيدنا أبو بكر الصديق رضى الله عنه أسرع الناس الى تصديق الرسول الأعظم ﷺ من دون أن يطلب منه أي دليل او برهان جديد سوى ما كان يعرفه من صدقه فى جميع حياته السابقة للدعوة . وأيضا هرقل قيصر الروم لم يختلج قلبه باي شك أو ارتياب فى صدقه ﷺ حينما بلغته الدعوة وحقق وبحث عن حياة النبي ﷺ وعرف من اشد أعدائه وألد خصومه اذ ذاك أبي سفيان رضى الله عنه أنه كان صادقا قبل دعواه وقد قال كلمته المشهورة فى حق النبي ﷺ : انه لم يكن ليذر الكذب على الناس ويكذب على الله (بخاري) .

وبهذا الاستدلال القوي استدل المسيح الموعود عليه السلام على صدقه وقال : « انكم لعمرى لا يمكنكم ان تتهموني بكذب أو افتراء أو خداع فى أوائل حياتي بينكم فتحسبون أنه من كان هذا شأنه من عادة الكذب والافتراء

لا يبعد ان يكون قد اختلق هذا الأمر من عنده . ألا فهل منكم من احد ينتقد شيئاً من شئون حياتي وما ذلك الا فضل منه انه أقامني على التقوى منذ نعومة أظفاري ان في ذلك لآية للمتفكرين . تذكرة الشهادتين) .

وبكفيها هنا ان نذكر شهادة أكبر اعدائه الشيخ حسين البطالوي وماذا كان يعتقد فيه قبل دعواه . قال مقرظاً كتابه « البراهين الأحمدية » : « ان الكتاب المذكور لم يؤلف نظيره قط في العالم الاسلامي ولا علم لنا بمستقبل الايام لعل الله يحدث بعد ذلك من أمره شيئاً وان مؤلفه أيضاً لعدم المثال مثل كتابه اذ قل أنت أنى الزمان بمثله في الثبات الغريب للخدمة الاسلامية ونصرة الدين الحق بالنفس والنفيس والقلم واللسان والحال والقال ومن يحمل قولنا هذا على الاعتساف فليأت بقرينه الذي يقدر أن يبين الاسلام كما بينه هو ويرد كما رد على أهل الملل الباطلة مطاعنهم العمياء وحملاتهم الشعواء على الاسلام ونبية المعصوم . إنه رد كل ذلك بقوة البراهين التي لم يعطها احد من قبل »
اشاعة السنة

وان المسيح الناصري عليه السلام كان يتحدى قومه بمثل ذلك بقوله المشهور : « من منكم يبيكتني على خطية ؟ » .

(٢) والمعيار الثاني الذي بينه القرآن المجيد هو في قوله تعالى : « قل ان الذين يقترون على الله الكذب لا يفلحون » وقوله تعالى : « ولو تقول علينا بعض الاقاويل لأخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين فما منكم من احد عنه حاجز »

فها تان الآيتان وأمثالهما في القرآن المجيد توضحان بأجلى بيان ان الذي يقتري الكذب على الله ويتقول عليه الاقاويل لا يفلح في دعوته ولا ينجح مطلقاً وان التاريخ في جميع صفحاته لم يحد ثنا عن نبي كاذب ثبت له دعوة في الوجود وبقيت له أتباع على وجه الارض بل كل من ادعى النبوة مقترياً وكاذباً على الله تفرقت جماعته عنه بعد قليل وهلك بعد دعوته

أو تاب ورجع عن ضلالتة بسرعة ولم ينتظم له أمر في ادعائه الكاذب مطلقاً .

وكل من يكذب هذا الدليل الذي بيّنه القرآن المجيد عليه أن يذكر لنا رجلاً واحداً ادعى النبوة وكان كاذباً في دعواه ثم نجح فيها وبقى لها من أثر .

يقول ابن القيم في كتابه زاد المعاد : (نحن لا ننكر أن كثيراً من الكاذبين قام في الوجود وظهرت له شوكة ولكن لم يتم له أمره ولم تطل مدته بل سلط الله عليه رسله فمحقوا أثره وقطعوا دابره واستأصلوا شأفته هذه سنته في عبادته منذ قامت الدنيا وإلى أن يرث الله الأرض ومن عليها . زاد المعاد جلد ١ ص ٥٠٠) .

وذكر صاحب النبراس في الصفحة ٤٤٤ ما نصه : —

(وقد ادعى بعض الكاذبين النبوة كمسيحة اليمامي والاسود العنسي وسجاح الكاهنة فقتل بعضهم وتاب بعضهم ولم ينتظم أمر الكاذب في النبوة إلا أياماً) .

وبما أن النبي ﷺ بقي ثلاثاً وعشرين سنة يدعو إلى الله فإن هذه المدة أصبحت معياراً للصادقين ولا يمكن للكاذب أن يبقى مثل هذه المدة وهو على كذبه وهذه هي عقيدة السلف الصالح وقد ورد في شرح عقائد النسفي في الصفحة ١٠٠ ما نصه : —

(أن العقل يجزم بامتناع اجتماع هذه الأمور في غير الأنبياء في حق من يعلم أنه يقتري عليه ثم يمهل ثلاثاً وعشرين سنة) .

وإن المسيح الموعود عليه السلام بقي بعد جهره بالدعوة أكثر من ثلاثين سنة يدعو الناس كافة إلى الإسلام والعمل بأحكام كتاب الله الفرقان فهل يمكن أن يكون كاذباً والعياذ بالله وينقض معيار القرآن المجيد وما أثبتته أئمة المحققين من المسلمين وما دونه التاريخ من أن الكاذب

في دعوى النبوة لا تقوم له قائمة ولا يستظم له أمر في الوجود ؟ .

(٣) والمعيار الثالث الذي ذكره القرآن المجيد هو في قوله تعالى : (فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع ابنائنا وأبنائكم ونسائنا ونسائكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبهل فنجعل لعنت الله على الكاذبين) . فكل من يكذب نبيا من الانبياء يكون من معاير النبي والدلالة على صدقه ان يدعو مكذبه الى المباهلة وان يتفق الفريقان ، أي مدعي النبوة ومكذبه ، بأن يجعل الله حكما بينهما فينزل لعنته على الفريق الكاذب في حياة الصادق أو في مدة معينة . وإن المسيح الموعود عليه السلام باهل الكثيرين من اعدائه وأهل كهم الله سبحانه ورماهم بالذلة والخزي والخسران وقد ذكرت اسماؤهم واحوالهم بالتفصيل في كتاب حقيقة الوحي للمسيح الموعود عليه السلام . وبما أن المباهلة تبقى معياراً للصادق في جماعته أيضا فان جماعة المسيح الموعود عليه السلام مستعدة تحت لواء أمير المؤمنين مولانا الخليفة نصره الله لأن تباهل كل مكذب معاند بعد إقامة الحجة عليه ، ولا بد ان يظهر الله لعنته في خلال المدة التي يتفق على تحديدها على الفريق الكاذب فهل من أحد من كل من يكذب المسيح الموعود عليه السلام يتقدم لهذا الميدان الذي يكون الحكم فيه لله وحده القاهر فوق عباده ؟

(٤) والمعيار الرابع الذي ذكره القرآن المجيد هو في قوله تعالى : (عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً الا من ارتضى من رسول فانه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً ليعلم أن قد أبلغوا رسالات ربهم وأحاط بما لديهم وأحصى كل شيء عدداً) فهذه الآية الكريمة تصرح بأن الله يختص النبي باطلاعه على كثرة المغيبات . وان المسيح الموعود عليه السلام قد أطلعه الله على الالوف من الامور الغيبية منها ما تم وقوعه ومنها ما لم يشأ اوانه بعد ومن جملة انبائه المشهورة التي تمت في زمنه عليه السلام وبعده اخباره